

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: Kateřina Obrazová

Název práce: Historický atlas bitvy u Slavkova

Bakalářská práce byla Kateřině Obrazové zadána s cílem navrhnout a vytvořit historický atlas bitvy u Slavkova zahrnující jak topografické mapy, tak i doprovodné texty, obrázky a tabulky. Zvolené téma je zajímavé, svou náročností splňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikačních prací. Práce svým tématem i samotným zpracováním navazuje na bakalářskou práci D. Macha s názvem „Tvorba historického atlasu bitvy u Hradce Králové“. Bohužel musím v úvodu konstatovat, že svou kvalitou, a to zejména podobou samotného přiloženého atlasu, zůstává „Atlas bitvy u Slavkova“ tak trochu ve stínu svého „předchůdce“, ač se obě události odehrály historicky v opačném sledu. Nedokážu ale posoudit, zda je to pečlivostí a podrobností přístupu obou autorů nebo k historicky starší bitvě „u Slavkova“ existuje jen výrazně méně použitelných historických mapových podkladů. Bakalářská práce byla autorce zadána přeci jen v období, které neumožňovalo osobní výzkum případných dalších dostupných historických mapových podkladů, když se musela spolehnout pouze na existující databáze digitalizovaných mapových sbírek.

Předložená práce má 31 stran textu a je doplněna grafickou přílohou, historickým atlasem, v délce 24 stran. Úvod práce je věnován kartografickým aspektům tvorby map bitev a historických atlasů, představuje tak teoretický rámec řešené problematiky. V teoretické části je proveden soupis a analýza dostupných kartografických produktů, které se věnují uvedené bitvě. Součástí práce je v rámci historického kontextu představení napoleonských válek, jejich účastníků a průběhu bitvy u Slavkova. Neznám až tak podrobně historické události období počátku 19. století v Evropě, nicméně na mě působí zpracování této části, tedy „co předcházelo“ i průběhu samotné bitvy „u Slavkova“ poněkud nepřehledně. Při popisu historických událostí cituje autorka v textu práce ze 3 zdrojů, srozumitelnější je však popis událostí obsažených v textu přílohy „Atlasu“. Teoretická část bakalářské práce na mě celkově působí jako „šitá horkou jehlou“, autorka se zde nevyvarovala ani některých stylistických nebo pravopisných chyb.

V kapitolách 5 a 6 se autorka věnuje metodice zpracování historického atlasu i samotnému postupu zpracování „Historického atlasu bitvy u Slavkova“. Zde podrobně popisuje jednotlivé fáze od kartografického projektu přes přípravu dat, tvorbu jednotlivých mapových výstupů až po sestavení atlasu. Jednotlivé kroky jsou přehledně a srozumitelně prezentovány. Chválím autorku za návrh celkového počtu stran atlasu dělitelný číslem 8, čímž dojde k ušetření vazebních nákladů. Zároveň bych vyzdvihl skutečnost, že pro zpracování finální podoby atlasu použila autorka software Adobe InDesign.

Při svém hodnocení nemám k dispozici vytištěnou hlavní přílohu práce – samotný Atlas bitvy, mohu se tedy vyjádřit pouze k jeho elektronické podobě. Autorka zvolila vhodnou formu, kdy historický popis událostí na jedné straně doplňuje mapový výstup na protější straně i neobvyklý čtvercový formát, daný lokalitou bojiště. Výběr historických událostí a tematických map považuji za minimální možný. Seznámí s předchozími událostmi v kontextu Evropy, s průběhem samotné bitvy, tak i s důsledky, které tento konflikt pro politický vývoj Evropy měl. Mapy jsou přehledné, názorné, mají vysokou vypovídací schopnost, z estetického pohledu vypadají hezky. Drobné chyby se autorka dopustila u první přehledné mapy Evropy ve vysvětlivkách číselného označení nepopsaných státních útvarů (mj. Švýcarsko). Otázkou k diskuzi je, zda výsledný produkt není spíše souborem 6 historických map, nikoliv plnohodnotným historickým atlasem. K obhajobě mám dotaz, proč se autorka

nepokusila zcela barevně sjednotit francouzská, rakouská, ruská i britská vojska na přehledných mapách Evropy a podrobných mapách samotné bitvy?

Cílem bakalářské práce bylo navrhnout a vytvořit historický atlas bitvy u Slavkova zároveň s vlastním znakovým klíčem. Zadané téma byla splněno, práce nevykazuje žádné zásadní formální či obsahové nedostatky. Textově méně obsáhlé kapitoly Diskuze a Závěr nahrazuje autorka samotným Atlasem.

Na základě výše uvedeného doporučuji předloženou bakalářskou práci k obhajobě a hodnotím a zkušební komisi navrhuji hodnocení **velmi dobře**.

V Praze dne 11. srpna 2021

Mgr. Pavel Šára