



Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2020/2021

Jméno a příjmení studenta: Bc. Terezie Kerdová
Identifikační číslo studenta: 56968092

Typ studijního programu: navazující magisterský
Studijní program: Aplikovaná tělesná výchova a sport osob se specifickými potřebami

Studijní obor: Aplikovaná tělesná výchova a sport osob se specifickými potřebami

ID studia: 635139

Název práce: Vliv zdravotně-kompenzačního programu na postavení nohy adolescentek cvičících aerobik
Pracoviště práce: Zdravotní TV a tělovýchovné lékařství (51-500300)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: Mgr. Pavlína Nováková, Ph.D.
Oponent(i): Mgr. Markéta Křivánková

Datum obhajoby: 02.09.2021 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh obhajoby: Studentka Bc. Terezie Kerdová představila v prezentaci téma své diplomové práce na téma Vliv zdravotně-kompenzačního programu na postavení nohy adolescentek cvičících aerobik. Práce měla kvalitativní charakter, kdy bylo v rámci kvazi-experimentu zkoumána skupina 6 probandek. U experimentální skupiny byl aplikován intervenční program, přičemž byl zkoumán vliv na tvar otisku nohy a subjektivní hodnocení pomocí vizuální analogové škály. Prezentace byla jasná a přehledná a proběhla v časovém limitu.

Vedoucí práce Mgr. Pavlína Nováková, Ph.D. ocenila dlouhodobou spolupráci se studentkou. Ta spolupracovala aktivně, samostatně, pečlivě a pravidelně konzultovala. Práce navazuje na práci bakalářskou, vychází z dostatečného množství zdrojů a teoretická část je přehledně zpracovaná. Praktická část je rozsáhlá, nicméně je možné se v ní dobře zorientovat. Celkově je práce na vysoké úrovni.

Oponentka práce Mgr. Markéta Křivánková pozitivně hodnotí všechny základní aspekty práce. V teoretické části nicméně převažují části obecné (anatomické a popisné), nicméně chybí teorie zatížení nohy přímo ve vztahu k aerobiku. V práci není dostatečně popsána

kontrola probandů v průběhu intervence. Výzkumný vzorek je relativně malý. V diskuzi se opakuje shrnutí výsledků, nicméně mohlo být lepší vztázení těchto výsledků k dalším autorům.

Studentka v následné diskuzi zodpověděla otázky vedoucí i oponentky práce (např. proč u různých probandů byla realizovaná různá měření) a dále otázky dalších členů komise.

Výsledek obhajoby:	výborně (1)	
Předseda komise:	doc. PhDr. Pavel Strnad, CSc.
Členové komise:	PhDr. Klára Daňová, Ph.D.
	doc. PhDr. Blanka Hošková, CSc.
	MUDr. Simona Majorová
	MUDr. Michaela Malá
	Mgr. Pavlína Nováková, Ph.D.
	PhDr. Jitka Vařeková, Ph.D.