

KARLOVA UNIVERZITA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Katedra politologie Institut politologických studií

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Po jejich vyplnění posudek vytiskněte, zakroužkuje navrhovanou známku, podepište a odevzdejte!

Typ diplomové práce („bakalářská“ nebo „magisterská“): bakalářská

Typ posudku („posudek vedoucího práce“, nebo „posudek oponenta“): posudek vedoucího práce

Autor/ka práce

Příjmení: Vilém Jméno: Hanuš

Název práce: Význam a činnost studentského Hnutí "77" (Il Movimento del 77) na italské politické scéně ve 2. polovině 70 let.

Autor/ka posudku

Příjmení: Malvína Jméno: Hladká

Pracoviště: IPS

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		1. Odpovídá schváleným тезím	2. Odchyluje se od тезí, ale odchýlení je vhodné a v práci zdůvodněné	3. Odchyluje se od тезí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	4. Neodpovídá schváleným тезím
1.1.	Cíl práce	X			
1.2.	Metoda práce	X			
1.3.	Struktura práce	X			

^{*)} Označte „X“ vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

□

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
	Bakalářské práce:	
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Pochopení zpracované literatury	1
2.3	Schopnost aplikovat prostudovanou literaturu	1
2.4	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	1
	Magisterské práce:	
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu	
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	
2.6	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)



3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
	Bakalářské práce:	
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	1
3.3	Dodržení citační normy	1
3.4	Oprávněnost a vhodnost příloh	2
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 4!)	1
3.5	Grafická úprava	1
	Magisterské práce:	
3.1	Logičnost struktury práce	
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	
3.3	Úroveň poznámkového aparátu	
3.4	Dodržení citační normy	
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh	
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 4!)	
3.7	Grafická úprava	

¹⁾ Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)



4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.) (max. 750 znaků)

Predložená bakalárska práca je textom logickým, veľmi čtivým a dobre štruktúrovaným. Autor v nej spracováva veľmi zaujímavú etapu na politickom scéne v Itálii. Načrtáva politickú, hospodársku a ekonomickú situáciu v krajine v 1. polovine 70. let, ktorá mala značný vplyv na udalosti roku 1977. Hlavná časť práce je venovaná samotnému Hnutiu a udalostiam roku 1977 a v záverečnej kapitole sa venuje jeho dňu a významu a tiež pohľadu na toto masové hnutie s odstupom času. Celý text sleduje nielen chronologický vývoj udalostí, ale za veľmi pozitívnu považujem najmä autorovu schopnosť dodať textu okrem historických popisov aj množstvo informácií, ktoré čitateľovi reálne približujú atmosféru a celkovú vtedajšiu situáciu. Závěry práce sú výbornou syntézou nadobudnutých informácií a prehľadnou ukázkou toho, že autor použil v celej práci aj vlastné analýzy a spracovania. Všetky parametre práce sú v súlade s požiadavky kladenými na práce tohto typu na IPS. Predložená bakalárska práca je bohatým informačným zdrojom (61 strán textu). Oceňujem výber a zložitosť témy najmä z dôvodu absolútneho nedostatku relevantných publikácií v českom jazyku a schopnosť spracovávať literatúru cudzojazyčnú. Jedinú slabinu nachádzam v občasnom žurnalizme, ktorým sa autor nechal strhnúť zrejme v snahe verne načrtnúť násilnosť a brutalitu obdobia. V niektorých pasážach tak možno zbytočne detailne popisuje jednotlivé demonštrácie a strety demonštrujúcich s políciou atď.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT (jedna až tři):

5.1	
5.2	
5.3	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (po vytištění posudku ručně zakroužkujte vámi navrhované hodnocení)

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 500 znaků)

Datum: *11. 6. 2007*

Podpis: