

Institut ekonomických studií

Fakulta sociálních věd, Universita Karlova Praha

Referee report on the Bachelor Thesis submitted to State Exam

Student Name:	Jakub Gleta
Thesis Supervisor Name:	PhDr. Adam Geršl, PhD.
Thesis Title:	MiFID: Markets in Financial Instruments Directive Implementation in the Czech Republic

Overall Evaluation:

Autor se v předkládaném díle zabývá Směrnicí o trzích finančních nástrojů (MiFID) a jejími dopady na český finanční trh. Analýza dané problematiky je provedena velmi precizně. Po formální stránce dílo splňuje nároky kladené na bakalářskou práci. Práci proto ji hodnotím stupněm **výborně**.

Bakalářská práce je rozčleněna do čtyř základních oddílů. V prvním oddíle (Kapitola 2) se autor zabývá integrací finančních trhů. Ve druhém a třetím oddíle je analyzována problematika MIFID včetně očekávaných dopadů. Čtvrtý oddíl (Kapitola 5) zkoumá implementaci a dopady MIFID v České republice. Autor pro podpoření svých závěrů oslovil několik finančních institucí a dostal odpovědi od 7 z nich. Následně tyto odpovědi srovnal se závěry podobného šetření provedeného anglickou FSA. Dospívá mimo jiné k závěru, že náklady na implementaci MIFID v ČR mohou dosáhnout cca 404-780 mil. Kč, což se zdá jako celkem rozumný odhad.

Po formální stránce dílo splňuje nároky kladené na bakalářskou práci, obsahuje standardní citační, poznámkový a tabulkový aparát a seznam literatury. Práce je psaná kultivovaným (anglickým) jazykem. Z tohoto pohledu bych vytknul pouze několik překlepů či někdy nesprávné používání určitých a neurčitých členů.

Autor v předloženém díle prokázal svou širokou škálu znalostí z oblasti finančních trhů. Obsahově dílo velmi oceňuji, zejména autorovy závěry pro implementaci MIFID v ČR jsou vskutku unikátní. Celkově se domnívám, že předložené dílo je velmi zdařilé a splňující standardní požadavky kladené na bakalářskou práci. Z výše zmíněných důvodů celkově hodnotím práci Jakuba Glety stupněm **výborně**.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for the explanation of categories and scale, please, see below):

CATEGORY	POINTS
Quality of Research	27
Clarity and Readability	9
Content/Quality of Ideas	35
Organization & Development	15
Manuscript Form	5
TOTAL POINTS	91
LETTER GRADE	A