

Oponentský posudek na diplomovou práci **Martiny Volfové** :

Analýza přípravy a vedení letních dětských táborů s rozdílným zaměřením s možností využití etapových herních celků

Problematika letních dětských táborů je velmi zajímavá a nabízí široké pole pro odborné zpracování.

Předložená diplomová práce splňuje požadavky na diplomovou práci snad jenom rozsahem.

Autorka učinila pokus o zpracování tematiky. Nepovedl se jí však název, ani celkové uchopení tématu. Letní tábory mládeže je zavedený termín jehož obsah, jak správně autorka uvádí, byl dopracován v českém prostředí. Není tedy možné zařazovat do letních táborů soustředění či zahraniční pobyty. Obtížně se pak hodnotí využívání etapových her. To pak vyžaduje i změnu názvu a koncepce práce.

V textu nacházíme množství pravopisných chyb. V mnoha případech používá autorka příliš šroubované formulace, které jsou snad i proti duchu češtiny.

Správná a přesná není ani citace literatury. Chybí práce J. Knoty.

Úvod k práci je velmi kostrbatý a mnohdy nepřesný. Tábory asi nejsou jen metodou. Obvykle se cíle a úkoly dávají až za zpracovanou teoretickou část, která zahrnuje literaturu vážící se k tématu práce.

Úkolem práce jistě nebylo objasnit význam hry a jejího využití, to je obtížné a rozsáhlé samostatné téma.

Dobrý úkol je vyzkoušení etapové hry. V textu o tomto zkoušení není souhrnná zmínka.. Je to škoda.

Jestli je úkolem porovnávání vícedenních pobytů, pak je to na změnu názvu, ale i změnu úkolů. Rozdílnost snad už ani nemusíme zkoumat. Nepostřehl jsem srovnávání dvou táborů - jeden s etapovou hrou a druhý bez etapové hry.

Nyní předkládám bez ohledu zda kapitoly do práce patří některé další připomínky vedoucí ke zkvalitnění práce :

Definice hry je velmi jednoduše podaná, totéž platí o významu hry. K těmto otázkám existuje velmi rozsáhlá literatura. Dělení her nemá gradaci. Dělení je hodně a některá jsou velmi obecná a od těch je možné se odrazit (Callois atp.).

Nevím proč je uvedena krátká kapitolka motivace ? Každopádně nedostatečně.

Historie letních táborů je jistě rozmanitější než uvádí autorka, ale při troše nadhledu je možné ji přijmout.

Nelze přijmout jednoduché vysvětlení trampingu z „divokých skautů“. Nepřesnosti jsou u Foglara.

Nevím jak se liší hvězdicové tábory. Dělení vícedenních pobytů, jak uvádí autorka, je o něčem jiném. To jsou vícedenní pobyty v přírodě – to by bylo zajímavé, ale muselo by to být jinak zkoumané.

Rozbor literatury je naprosto nedostatečný a velmi nekonkrétní.

Metodologická část by měla naznačit, že se autorka aspoň trochu snaží orientovat ve výzkumných metodách a zpracování výsledků. Co to je anketa a jak se tvoří otázky a jak se hodnotí. Tabulky jsou zmatené, procenta se už v tabulkách neuvádí.

Nadpis výzkum je hodně nadnesený, mělo jít asi o průběh vyplňování anket. Popis situace a informování těch, kteří mají odpovídat.

Vím, že je obtížné provádět s dětmi průzkum pomocí anketa a dotazníků. Chybí zde jasná struktura a zdůvodnění výběru dotazovaných skupin.

Vysvětlování jak byly ankety zpracovány a hodnoceny je velmi jednoduché.

V přípravě letního tábora s etapovou hrou není jasné, kolik má autorka zkušeností a s kým konzultovala. Popis je také dosti jednoduchý a řekněme si, že nic nového neobjevuje. Možná by stačilo vytvořit přehlednou tabulku etap přípravy.

Příprava etapové hry se snaží shrnout vlastní zkušenosti, neškodilo by doprovodit tuto část zkušenostmi z literatury.

Příprava pobytu v zahraničí a soustředění – to je velmi jednoduchá představa.

Škoda, že ani tabulky a tím tedy i výběr dotazovaných nereagují na zadání. Bylo by zajímavé srovnání tábora s etapovou hrou a bez etapové hry.

Tabulky by bylo možné sloučit, přehledně upravit.

Výsledky slovního hodnocení – to je stránka, která je co do obsahu dobře zpracovaná. Ale chybí počet účastníků diskuse. Chtělo by to doplnit uvedením způsobu záznamů odpovědí atp.

Závěr je nedostatečně rozpracovaný.

Nejsem si jist, zda všechny otázky v anketě sledují zadaný cíl práce. Byly otázky konzultovány s vedoucím práce?

Přílohy by po malé úpravě mohly být přínosné.

Při dopracování by bylo dobré popsat více i prostředí akcí – typ ubytování, umístění v přírodě atp.

Omlouvám se, ale v této fázi nedoporučuji práci k obhajobě. Doporučuji další konzultace s vedoucím a dopracování.

Diplomovou práci by bylo možné změnou cílů i názvu, opravou chyb a zlepšením formulace dotáhnout aspoň do uznatelného konce.

2.5. 2008 doc. PhDr. Jan Neuman, CSc.

