

Posudek na bakalářskou práci Terezy Tomášové

Práce „Modernizace a demokratizace Turecka“ se opírá o autorčin studijní pobyt v Turecku a kvalitní současnou literaturu. Výsledkem je politologická analýza vývoje Turecka a nástin jeho budoucích možností. Začátky modernizace Turecka autorka správně spojuje s Mladotureckým hnutím, pokračuje vytvořením Turecka po první světové válce, osobností Kemala Atatürka atd.

Jádrem práce je ovšem analýza poválečného politického vývoje v Turecku. Je podána se znalostí problémů a způsobem, jenž zatím není u nás dostupný. Proto k ní nemám žádné připomínky. Poslední kapitola se věnuje současnému Turecku a klade si mimo jiné otázku po demokracii v Turecku a islámských zemích. Mimo jiné zde uvádí tezi o téměř kauzálním vztahu výše příjmu na hlavu s vývojem demokracie, kterou zastává celá řada významných autorů, jako například Lipset. Jenže tato teze byla poslední době zpochybněna jinou řadou autorů, kteří tvrdí, že není možné odkládat demokratizaci do té doby, než budou splněny její materiální podmínky. To souvisí s tradičním udržováním autoritářských režimů, o nichž panuje domněnka, že lépe podpoří hospodářský růst a tím pozdější demokratizaci a nemá tudíž smysl je násilně odstraňovat. Na toto diskusi navazuje polemika o přednostech demokracie ve srovnání s autoritářským režimem. Ve vztahu k Turecku to znamená zamyšlení nad tím, zda jeho je autoritářský režim pod kontrolou armády a justice schopný přivést zemi do Evropské unie. Tím nechci říci, že by se Evropská unie a Turecko neměli snažit o další sbližování ve všech oblastech. Stále však zůstává skutečností, že pro západní země na čele se Spojenými státy je Turecko přínosem hlavně po stránce vojenské a strategické a to pro Blízký východ a kavkazskou oblast. Práce splňuje požadavky na bakalářskou práci a plně ji doporučuji k obhajobě. Navrhuji její hodnocení výborně.

Doc.dr.Rudolf Kučera

9.6.2008