

**KARLOVA UNIVERZITA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Katedra politologie Institut politologických studií**

---

**POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

*V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!*

*Po jejich vyplnění posudek vytiskněte, zakroužkuje navrhovanou známku, podepište a odevzdejte!*

Typ diplomové práce („bakalářská“ nebo „magisterská“): bakalářská

Typ posudku („posudek vedoucího práce“, nebo „posudek oponenta“): posudek vedoucího práce

**Autor/ka práce**

Příjmení: Číkarová Jméno: Klára

Název práce: Vliv úřadu prezidenta na taiwanský demokratizační proces

**Autor/ka posudku**

Příjmení: Mlejnek Jméno: Josef

Pracoviště: IPS FSV UK Praha

---

**1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE<sup>\*)</sup>**

		1. Odpovídá schváleným tezím	2. Odchyluje se od tezí, ale odchýlení je vhodné a v práci zdůvodněné	3. Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	4. Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	X			
1.2.	Metoda práce	X			
1.3.	Struktura práce	X			

<sup>\*)</sup> Označte „X“ vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

**2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE**

		Hodnocení známkou
	<b>Bakalářské práce:</b>	
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Pochopení zpracované literatury	1
2.3	Schopnost aplikovat prostudovanou literaturu	1
2.4	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	1
	<b>Magisterské práce:</b>	
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu	
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	
2.6	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	

<sup>\*)</sup> Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

### 3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
	<b>Bakalářské práce:</b>	
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	1
3.3	Dodržení citační normy	1
3.4	Oprávněnost a vhodnost příloh	1
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotěte stupněm 4!)	2
3.5	Grafická úprava	1
	<b>Magisterské práce:</b>	
3.1	Logičnost struktury práce	
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	
3.3	Úroveň poznámkového aparátu	
3.4	Dodržení citační normy	
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh	
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotěte stupněm 4!)	
3.7	Grafická úprava	

<sup>\*)</sup> Vypĺňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.) (max. 750 znaků)

Bakalářská práce Kláry Čikarové se věnuje vlivu (a zásluhám) prezidenta republiky na transformaci politického systému na Taiwanu. Nastihuje historické pozadí přechodu k demokracii na Taiwanu, popisuje formální rámec pravomocí prezidenta a poté konkrétní opatření jednotlivých prezidentů ve vztahu k demokratizaci země. Zaměřuje se jak na samotné volby a jim předcházející volební kampaně, tak na přímé zásluhy prezidentů na demokratizaci systému během jejich volebních období, počínaje reformním prezidentem Lee Teng-huiem, který nastoupil do úřadu na konci 80. let, až po současnost. Zabývá se také prostředky, které prezidentům umožnily realizaci jejich politických koncepcí, a okolnostmi, které tento proces ovlivnily.

Klára Čikarová zpracovala relativně rozsáhlou relevantní literaturu, její práce má logickou strukturu, uvádí všechny důležité mezníky celého demokratizačního procesu, jejich příčiny i důsledky. Její práce proto poskytuje velmi kvalitně zpracovaný přehled o politickém vývoji na Taiwanu, zejména v posledních dvaceti letech, a to z hlediska nejdůležitější taiwanské politické instituce, úřadu prezidenta republiky.

Silný prezident je zpravidla považován za prvek ohrožující demokracii, za prvek, který může demokratizaci ohrozit autoritářskými tendencemi, což řada prezidentů jiných zemí potvrdila svým chováním v praxi. Taiwanský případ, kdy byl prezident nositelem demokratizačních změn, je proto zajímavý i z toho důvodu, že zpochybňuje některé příliš zjednodušující politologické či tranzitologické teze. Práce Kláry Čikarové ale též zdůrazňuje význam, jaký má i v prezidentském systému parlament, jeho složení a vztah prezidenta k parlamentní většině. I z těchto důvodů považuji bakalářskou práci Kláry Čikarové za přínosnou a navrhuji ji hodnotit stupněm výborně.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT (jedna až tři):

5.1	
5.2	
5.3	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (po vytištění posudku ručně zakroužkujte vámi navrhované hodnocení)

**v ý b o r n ě** – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 500 znaků)