

KARLOVA UNIVERZITA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček! Po jejich vyplnění hotový posudek prosím vytiskněte, podepište, odevzdejte ve dvou kopiích a zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucího práce Posudek oponenta

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Tomíčková Adéla

Název práce: Současný fotožurnalismus, módní a reklamní fotografie

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: PhDr. Alena Lábová

Pracoviště: IKSŽ

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

| | | Odpovídá schváleným tezím | Odechyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné | Odechyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné | Odechyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné | Neodpovídá schváleným tezím |
|-----|-----------------|-------------------------------------|--|---|--|-----------------------------|
| 1.1 | Cíl práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.2 | Technika práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.3 | Struktura práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Oproti schváleným tezím jsme po vzájemné dohodě upustily od vizuální analýzy konkrétních fotografií, pro kterou autorka zatím nemá dostatečnou teoretickou výbavu s tím, že autorka bude pokračovat v tématu v magisterském studiu. Tato část práce byla nahrazena hodnocením přínosu fotografií a zvláštností jejich fotografického stylu.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 (jedinečné a vynikající – výborné – velmi dobré – dobré – ještě akceptovatelné – téměř nevyhovující – zcela nedostatečné)

| | | Hodnocení známkou |
|-----|---|-------------------|
| 2.1 | Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu | 3 |
| 2.2 | Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat | 2 |
| 2.3 | Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu | 2 |
| 2.4 | Logičnost výkladu, podloženost závěrů | 2 |

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Poznatky ze studia literatury uplatnila autorka zejména v úvodní výkladové části při specifikaci reklamní a módní fotografie. Při zpracování medailonů fotografií byla v převážně odkázána na internetové zdroje, neboť se jedná o současnou generaci fotografií, kteří ještě nemají své místo v encyklopediích a historiích fotografie.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 (jedinečné a vynikající – výborné – velmi dobré – dobré – ještě akceptovatelné – téměř nevyhovující – zcela nedostatečné)

| | | Hodnocení známkou |
|-----|---|-------------------|
| 3.1 | Struktura práce | 2 |
| 3.2 | Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů | 2 |

| | | |
|-----|---|---|
| 3.3 | Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přeжатé bez udání zdroje, hodnotíte stupněm 7. Pokud v textu zjistíte přeжатé pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.) | 2 |
| 3.4 | Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 7) | 2 |
| 3.5 | Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce | 2 |

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
 Autorka velmi pečlivě dodržuje strukturu práce. Kapitoly o vývoji reklamní a módní fotografie člení do vývojových období, aby mohla lépe charakterizovat dobové styly. Pro přehlednost strukturuje i autorské medailonů, u každého z deseti fotografií sleduje životopisná fakta, jeho profesní vývoj a případná ocenění a uzavírá hodnocením autorského vkladu reklamní a módní fotografií. Poznámkový aparát a citace jsou vedeny velmi pečlivě a jsou užívány v přiměřené míře. Jazyková a stylistická úroveň práce odpovídá nárokům kladeným na odborný text, přesto si zachovává čtivost.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Práce přináší systematicky shromážděný přehled nejlepších současných světových reklamních a módních fotografií. Protože podobná přehledová studie dosud nebyla zpracovaná, je práce cenným příspěvkem a její poznatky mohou být dobře využity ve výuce. Autorka shromáždila a vyhodnotila údaje o deseti fotografech a pokusila se pojmepvat jejich vklad k současné fotografii. Pro upřesnění kontaktovala všechny fotografy s žádostí o rozhovor, odpověď jí poslal pouze jeden.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT:

| | |
|-----|---|
| 5.1 | Jaké rozdíly vidíte mezi reklamní, módní fotografií a fotožurnalismem |
| 5.2 | Zdůvodněte výběr osobností pro tuto práci |

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 3.6.2008

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích i zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!