

Oponentský posudek

Posluchačka 5. ročníku , studijního oboru Fyzioterapie, **Bc. Tereza Dolanská**, předložila k obhajobě diplomovou, magisterskou práci na **téma „Vliv opakovaně prováděných dechových cvičení na tvar trupu a pohyblivost páteře“**.

Diplomová práce je sepsaná na 83 stranách, je členěna do obvyklých kapitol a vybavena odpovídajícím rozsahem obrázků a grafických vyobrazení, které čtenáři usnadňují dobrý vhled do zpracované problematiky. Autorka v přehledu literatury uvádí 29 titulů, z nichž jsou některé zahraniční.

V úvodní části se diplomantka zabývá podstatnou anatomickou teorií, otázkami, které souvisejí s poruchami stabilizace páteře a cvičeními, která považuje za vhodné ke zkoumání.

V metodické části je popsána náročná měřicí metoda Qalisys, kterou autorka použila ve spolupráci s externími výzkumnými pracovišti. Metodou vyšetřovala 5 pokusných osob s vertebrogenními potížemi, jimž doporučila, po dobu třech měsíců, denně cvičit tři pohybové vzory, zaměřené především na dechovou mechaniku. Výsledky, které získala ze vstupního a závěrečného měření jsou pečlivě a přehledně uspořádány.

Kapitola 15, „Diskuse“, je na necelých třech stranách zaměřena pouze na hodnocení výsledků experimentu na základě zvolené metodologie. Bohužel v této části práce chybí jakákoliv odborná výměna názorů s literaturou z níž autorka čerpala informace pro koncepci své práce.

Individuální hodnocení vlivu cvičení v 16. části práce na jednotlivé pokusné osoby je přínosem, který jasně poukazuje, že cvičení má pro jednotlivce zdravotní význam. Závěrečná kapitola je správně, odpovídajícím způsobem formulována v souladu s výsledky práce až na poslední větu, která měla být uvedena v diskusi.

Připomínky:

1. Podle mého, bylo cílem práce –ověřit klinické zkušenosti objektivní metodou. Cíl bývá zpravidla jeden. Abych jej splnil, vede k němu několik úkolů.
2. Hypotézy jsou velmi sebevědomě formulovány! Hypotéza je domněnka, která člověka napadá na základě rozumové analýsy, které předchází studium... Není špatné, když se stručně vyjádříme na základě čeho se domníváme, že se to či ono stane. Jinými slovy, na základě čeho se domníváme, že „Změny

stabilizace páteře, její pohyblivosti....budou detekovatelné použitou měřicí technikou“.


3. V části 10.2. bylo možno popsat kineziologický rozbor, instrukce ke cvičení a sdělit, zda autorka sama s osobami cvičila, po jaký čas.....
4. Diplomová práce je přeci jen literárním dílem, nikoli pouze tzv. vědeckým. Proto zkratky, typu dol., dors., bpn, bil.,....do ní rozhodně nepatří.
5. Zřejmě by bylo správné uvažovat o vhodnosti používání termínu „proband“. Zejména v těch případech, kdy jde ženu (s. 71).

Dotazy:

1. Na s. 17, je obr.2 a v něm naznačeny průběhy svalových vláken. Je možné mít výhrady k průběhu břišních svalů?
2. Podle čeho soudíte, že Gítananda (s.17)popisuje svá cvičení s výraznou extenzí krční a bederní páteře?
3. Co to je dýchání nad a před bránicí? (s.22)
4. Na s. 35 uvádíte, že jste udělali 3 měření a za správný výsledek jste považovali „měření s nejkvalitnějším záznamem“. Do jaké míry se shodoval výsledný záznam s průměrnou hodnotou ze tří měření? (Podobně na s. 33.)
5. Proč jste zvolila pro všechny pokusné osoby právě uvedené 3 cvičební tvary?
6. Jsou mm. multifidi skutečně monosegmentální extensory?

Závěr:

Přes výše uvedené připomínky je diplomová práce kvalitní a odpovídá požadavkům, které jsou na ni kladeny studijním a zkušebním řádem. Diplomantka zvolenou metodikou prokázala, že i krátkodobé působení vhodně zvolených dechových cvičení, (nicméně nejen dechových), potvrzuje klinickou zkušenost o vhodnosti jejich aplikace při vertebrogenních poruchách. V tomto ohledu je práce ojedinělá. Její záměr, podstatné myšlenky a závěry by měly být publikovány v odborném časopise. Práci doporučuji k obhajobě a po ní se vyjádřím k hodnocení.


Doc. PhDr. Pavel Strnad, CSc.

V Praze, 25.4.2008

Vzhledem k tomu, že nemohu být obhajobě přítomen, takže v případě úspěšné obhajoby budu považovat diplomantku za úspěšnou


30.4.2008