

**KARLOVA UNIVERZITA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Katedra politologie Institut politologických studií**

**POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

*V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!*

*Po jejich vyplnění posudek vytiskněte, zakroužkuje navrhovanou známku, podepište a odevzdejte!*

Typ diplomové práce („bakalářská“ nebo „magisterská“): bakalářská práce

Typ posudku („posudek vedoucího práce“, nebo „posudek oponenta“): posudek oponenta

**Autor/ka práce**

Příjmení: Zalanová Jméno: Zuzana

Název práce: Geopolitika Kazachstanu: Stret zájmových sfér Ruska, USA a Číny

**Autor/ka posudku**

Příjmení: Muravleva Jméno: Julija

Pracoviště: KMV FSV

**1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE\*)**

|      |                 | 1. Odpovídá schváleným tezím | 2. Odchyluje se od tezí, ale odchylení je vhodné a v práci zdůvodněné | 3. Odchyluje se od tezí a odchylení není vhodné a v práci zdůvodněné | 4. Neodpovídá schváleným tezím |
|------|-----------------|------------------------------|---|--|--------------------------------|
| 1.1. | Cíl práce       | X                            |   |  |                                |
| 1.2. | Metoda práce    | X                            |   |  |                                |
| 1.3. | Struktura práce | X                            |   |  |                                |

\*) Označte „X“ vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

**2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE**

|     | <b>Bakalářské práce:</b>  | Hodnocení známkou |
|-----|---|-------------------|
| 2.1 | Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu               | 1                 |
| 2.2 | Pochopení zpracované literatury   | 2                 |
| 2.3 | Schopnost aplikovat prostudovanou literaturu                              | 1                 |
| 2.4 | Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu                           | 1                 |
|     | <b>Magisterské práce:</b>   |                   |
| 2.1 | Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu               |                   |
| 2.2 | Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu                    |                   |
| 2.3 | Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu |                   |
| 2.4 | Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli                   |                   |
| 2.6 | Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru                             |                   |

\*) Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

### 3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

|     |  | Hodnocení známkou |
|-----|--|-------------------|
|     | <b>Bakalářské práce:</b>   |                   |
| 3.1 | Logičnost struktury práce  |                   |
| 3.2 | Úroveň poznámkového aparátu a odkazů   | 1                 |
| 3.3 | Dodržení citační normy   | 2                 |
| 3.4 | Oprávněnost a vhodnost příloh  | 1                 |
| 3.5 | Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotěte stupněm 4!) | 1                 |
| 3.5 | Grafická úprava  | 1                 |
|     | <b>Magisterské práce:</b>  |                   |
| 3.1 | Logičnost struktury práce  |                   |
| 3.2 | Zvládnutí terminologie oboru   |                   |
| 3.3 | Úroveň poznámkového aparátu  |                   |
| 3.4 | Dodržení citační normy   |                   |
| 3.5 | Oprávněnost a vhodnost příloh  |                   |
| 3.6 | Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotěte stupněm 4!) |                   |
| 3.7 | Grafická úprava  |                   |

<sup>\*)</sup> Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

### 4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.) (max. 750 znaků)

Práce poskytuje velmi dobrou analýzu geopolitického postavení Kazachstánu ve středoasijském regionu a analyzuje jeho roli ve vztazích s největšími aktéry v mezinárodním systému. Autorka byla schopná zanalyzovat potenciální váhu Kazachstánu jako důležitého hráče v regionu a faktické bilaterální vztahy republiky s Ruskem, USA a Čínou. V závěru nechybí komparace přístupů jednotlivých aktérů k středoasijskému partneru. Nebylo by asi chybou poukázat na to, jakou roli hrají zaleží uranu na území Kazachstánu pro spolupráci v oblasti atomové energetiky mezi všemi aktéry.

### 5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT (jedna až tři):

|     |  |
|-----|--|
| 5.1 | Jakými východoevropskými státy je ohraničeno území Kazachstánu na západě? (na str.11 je uvedeno, že území Kazachstánu „je na západě ohraničené východoevropskými státy“) |
| 5.2 | Lze zpochybnit, že Kazachstán je jediným státem poskytuvším své území pro americké letectvo (str.31)   |
| 5.3 | Fakta o převzetí kazašské společnosti Petrokazachstanu Čínou v roce 1994 nejsou pravdivá, ba tuto informaci neobsahuje ani uvedený zdroj (str.40)                        |

### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (po vytištění posudku ručně zakroužkujte vámi navrhované hodnocení)

**výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě**

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 500 znaků)



Datum: 11.06.2007

Podpis: ... ..