

KARLOVA UNIVERZITA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Katedra politologie Institut politologických studií

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Po jejich vyplnění posudek vytiskněte, zakroužkujte navrhovanou známku, podepište a odevzdejte!

Typ diplomové práce („bakalářská“ nebo „magisterská“): Bakalářská

Typ posudku („posudek vedoucího práce“ nebo „posudek oponenta“): Posudek oponenta

Autor/ka práce : Gabriela Jirásková

Název práce: Antisemitismus a jeho současné projevy u extremistických a radikálních skupin v České republice

Autor/ka posudku : Mgr. Jan Charvát Ph.D.

Pracoviště: IPS FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		1. Odpovídá schváleným tezím	2. Odchyluje se od tezí, ale odchýlení je vhodné a v práci zdůvodněné	3. Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	4. Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	X			
1.2.	Metoda práce	X			
1.3.	Struktura práce	X			

^{*)}Označte „X“ vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
	Bakalářské práce:	
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1-2
2.2	Pochopení zpracované literatury	2-3
2.3	Schopnost aplikovat prostudovanou literaturu	2-3
2.4	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	2
	Magisterské práce:	
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu	
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	
2.6	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	

^{*)}Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

Kolegyně vychází z tvrzení, které sama popírá (otázka antisemitismu u radikální a extrémní levice). Navíc občas používá pojmy, které nepatří do odborné terminologie (ultrakatolíci) a obecně má trochu problém s definicí extremismu a její aplikací na reálné poměry.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
	Bakalářské práce:	
3.1	Logičnost struktury práce	2
3.2	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	2
3.3	Dodržení citační normy	1
3.4	Oprávněnost a vhodnost příloh	
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnot'te stupněm 4!)	1
3.5	Grafická úprava	1
	Magisterské práce:	
3.1	Logičnost struktury práce	
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	
3.3	Úroveň poznámkového aparátu	
3.4	Dodržení citační normy	
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh	
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnot'te stupněm 4!)	
3.7	Grafická úprava	

^{*)} Vypĺňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborně – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.) (max. 750 znaků)

Kolegyně Jirásková si zvolila populární téma současného antisemitismu. Ve své práci nejprve vymezuje jeho pojetí a správně identifikuje křesťanský podmíněný antijudiamus a následná stádia antisemitismu (antisemitismus rasový a „nový“ antisemitismus. Má však problémy s definicí některých pojmů (zejména antisionismus), které následně problematizují její práci. Právě nejasný přístup k antisionismu a jeho časté zaměňování za antisemitismus vedou autorku k tvrzením, která neodpovídají realitě (a které sama v podstatě vyvrací) a která se týkají role antisemitismu na krajní levici. Přestože autorka sama uvádí, že v jedné části krajní levice (anarchisté) antisemitismus neexistuje vůbec a v druhé (komunisté) jen okrajově (a navíc právě jen v podobě antisionismu, který není – resp. nemusí být – automaticky antisemitismem), drží se teorie, že antisemitismus je klíčový pro oba politické extrémy. Toto tvrzení pokládám v celé práci za neproblematičtější a jsem přesvědčen, že neodpovídá přinejmenším současné realitě. Jinak představuje práce odpovídající přehled antisemitických teorií používaných zejména v rámci české krajní pravice. Práci doporučuji k obhajobě.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT (jedna až tři):

5.1	Jaký je vztah mezi antisemitismem a antisionismem?
5.2	Jak to, že české proudy krajní levice antisemitismus buď vysloveně odmítají (anarchisté) či se ho dotýkají jen velmi omezeně (komunisté)?
5.3	Které antiglobalizační skupiny jsou antisemitské?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (po vytištění posudku ručně zakroužkujte vámi navrhované hodnocení)

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 500 znaků)

Datum:

Podpis: