

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno oponenta:

MUDr. Jakub Otáhal, Ph.D.

Jméno diplomanta:

Hana Jeřábková

Název diplomové práce:

Tvarové změny páteřního kanálu krční páteře u degenerativního onemocnění

Cíl práce:

Předložená diplomová práce se zabývá změnami tvaru krční páteře v důsledku degenerativních změn a jejich důsledky na klinický stav pacienta. Autorka porovnává počáteční stav, pooperační stav a kontrolní skupinu zdravých pacientů.

1. Náročnost tématu na:	průměrné	nadprůměrné
* teoretické znalosti		*
* vstupní údaje a jejich zpracování		*
* použité metody		*

2. Kritéria hodnocení práce:	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		*		
samostatnost diplomanta při zpracování tématu	*			
logická stavba práce		*		
práce s literaturou včetně citací	*			
adekvátnost použitých metod	*			
úprava práce (text, grafy, tabulky)	*			
stylistická úroveň	*			

3. Využitelnost výsledků práce v praxi:	průměrná	nadprůměrná
---	----------	-------------

4. Přípomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

1. Autorka uvádí, že při úklonech dochází k prodlužování míchy až v řádech několika centimetrů. Tato informace je velmi zajímavá a implikuje otázky jako například: jak rychlá je změna, je toto prodloužení spojeno s přestupem CSF, apod..
2. Autorka udává klidový tlak CSF a denní produkci likvoru. Můžete mi říci jak se dá z těchto parametrů spočítat hydrodynamický odpor arachnoidálních granulací?

5. Doporučení práce k obhajobě:

ANO

NE

6. Navržený klasifikační stupeň

výborně

Datum: 27.4.2008


Podpis oponenta DP

Oponentský posudek na diplomovou práci

Tvarové změny páteřního kanálu krční páteře u degenerativního onemocnění

Autor diplomové práce: **Hana Jeřábková**

Vedoucí práce: Mgr. Agnieszka Kaczmarek

odevzdáno: duben 2008

1. Všeobecná charakteristika

Předložená diplomová práce se zabývá změnami tvaru krční páteře v důsledku degenerativních změn a jejich důsledky na klinický stav pacienta. Autorka porovnává počáteční stav, pooperační stav a kontrolní skupinu zdravých pacientů.

Formálně má práce formu diplomové práce se všemi náležitostmi: úvodem, cíly a hypotézami, teoretickou částí, popisem metodiky, výsledky a jejich následnou diskusí, závěrem, použitými literárními prameny a přílohami.

Stanovené cíle diplomové práce byly splněny a hypotézy byly předloženou prací částečně potvrzeny.

Práce je psána v českém jazyce, obsahuje 129 stran, 21 tabulek, 3 grafy a 20 obrázků či schémat.

2. Hodnocení práce

Práce potvrzuje velmi dobrou orientaci autora v dané problematice, má objemově i časově rozsáhlý přehled literatury. Použitá metodika práce je plně relevantní, výsledky jsou uváděny formou tabulek a grafů jsou velmi přehledné. Použité statistické metody jsou použity správně. Práce je svou tematikou velmi přínosná.

Po formální stránce nemám k práci zásadní připomínky. V celé práci se vyskutují pouze dva překlepy a i jazykově je práce velmi pěkná. Některé nevhodné obraty či termíny nijak nesnižují jinak vysokou hodnotu práce. Autorka například používá termíny vznikající ze spojení slovního základu a logos tedy nauka o něčem (metodologie, reflexologie). Ačkoliv se u některých podobných termínů jejich používání ustálilo (fyziologický apod.), doporučoval bych, aby se nevhodné používání těchto novotvaru omezilo. Zde se daleko více hodí použití slov metodika a reflexie.

