

P o s u d o k

na diplomovú prácu Lenky PRÁŠKOVEJ:

ZMĚNY V DISTRIBUCI EXTRACELULÁRNÍ A INTRACELULÁRNÍ VODY PO REDUKCI HMOTNOSTI PREMENOPAUZÁLNÍCH ŽEN

Predkladá: PaedDr. Lucia MALÁ, PhD.

Autorka sa v diplomovej práci pokúsila empiricky riešiť problematiku nadváhy a obezity a ňou evokovanej redukcie hmotnosti, s náväznosťou na zmeny v objeme a distribúcii vody v organizme. „Ideálna“ hmotnosť a telesné zloženie, ich diagnostika a problematika nadváhy a obezity sú v aktuálnom kurze rôznych výskumných projektov, nakoľko ani názory odborníkov na túto problematiku nie sú jednotné. Aj z tohto dôvodu považujem výber témy za aktuálny, zaujímavý a vhodný pre účely riešenia diplomovej práce.

V teoretickom rozbere autorka štruktúrovane popisuje oblasť vybranej problematiky. Prehľad a erudovanosť diplomantky v skúmanej problematike dokumentuje aj početnosť odbornej literatúry. Záverečnú časť teoretického rozboru tvorí krátky súhrn teoretických východísk, absentuje však vlastná formulácia skúmaného problému.

Cieľ a hypotézy práce sú definované v súlade s výberom témy a riešenia problematiky. Výhradu mám k hypotéze 1, ktorá vyznieva vedecky vlašne. Bola by možno vhodnejšia ako odporúčanie v závere diplomovej práce, nakoľko nevyjadruje vzťah medzi premennými a nevyjadruje vzťah k vedeckému predpokladu.

Časť 4 Metodika výskumu je spracovaná správne so všetkými požadovanými podkapitolami. V tejto časti by som však považovala za potrebné bližšie charakterizovať výskumný súbor, kde by sa čitateľ dozvedel napr. základné somatometrické ukazovatele probandov a rovnako bližší popis intervencie, ktorý nenahradí ani stručná charakteristika v prílohe, čo výrazne znižuje hodnotu diplomovej práce.

Výsledková časť diplomovej práce je prehľadne a čitateľne spracovaná, získané dáta sú prezentované v tabuľkovom a obrázkovom znázornení. Autorka popisuje získané dáta a následne rozvíja diskusiu, v ktorej potvrdzuje / zamieta stanovené hypotézy. V tejto časti mi nie sú jasné tabuľky na strane 74, ktorým z formálneho hľadiska jednak absentuje názov, diplomantka sa však k štatistickej významnosti v popise nevyjadruje, rovnako uvádzaný rozdiel nesúhlasí s priemernými hodnotami jednotlivých parametrov. Tu poprosím diplomantku o krátku reakciu k spomenutému, i v náväznosti na verifikáciu stanovených hypotéz.

Vo výsledkovej časti absentujú dáta získané dotazníkovou metódou, ktorú autorka v metodike uvádza.

V závere práce diplomantka vhodne sumarizuje výsledky diplomovej práce.

Z formálneho hľadiska absentuje zoznam obrázkov a tabuliek, napriek tomu, že autorka ho v obsahu uvádza.

Napriek spomenutým nedostatkom musím poukázať na penzum práce, ktoré bolo potrebné vynaložiť pri organizovaní výskumu ako aj celkový prístup k riešeniu stanovenej problematiky. Prácu doporučujem ako vhodnú súčasť štátnej skúšky a hodnotím známku: výborne.

Na záver si dovoľujem položiť diplomantke nasledovné otázky:

1. Aké odporúčanie pre prax pri liečbe obezity by ste na základe skúseností pri zbere dát zvolili čo sa týka zmien v aplikovanej intervencii?
2. S akými príčinami obezity ste sa pri výskume stretli?

Praha, 30. apríl 2008



PaedDr. Lucia MALÁ, PhD.
oponent práce