

Posudek oponenta diplomové práce

Autor: Martina Starczewska

Název: Současný stav školské integrace dětí s dětskou mozkovou obrnou do základních škol na českobudějovicku

Vedoucí práce: PhDr. Kateřina Soudná

Rozsah: 85 stran textu, 15 stran příloh

Literatura: 28 bibliografických citací

Obsah práce

Teoretická část práce se autorka věnuje možnostem, podmínkám, historickému vývoji i současným trendům v procesu integrace dětí se zdravotním postižením do základních škol v České republice. Vymezuje legislativní rámec tohoto procesu, zabývá se také otázkou výchovy předškolního dítěte v rodině, jako základu pro integraci ve školním věku. Některá témata vztahuje k vybrané problematice DMO.

Praktická část práce je věnována dotazníkovému šetření v základních školách na Českobudějovicku, které je doplněno o rozhovor s kompetentními pracovníky Magistrátu města České Budějovice a Krajského úřadu Jihočeského kraje.

Připomínky a otázky:

1. Str. 9: *.....do té doby u nás převládala tendence s segregovanému způsobu vzdělávání dětí se zdravotním postižením ve velmi rozvinutém systému speciálních škol.* Nedomnívám se, že z hlediska kvality se jednalo o systém *velmi rozvinutý*, především však se nejednalo o systém speciálních škol, může autorka vysvětlit kdy byl zaveden pojem speciální škola a jak se jmenovaly školy určené pro děti se zdravotním postižením před rokem 1989?
2. V kapitole *Specifické potřeby dětí s DMO z vývojového hlediska* definuje autorka tyto potřeby. Bylo by možné uvést jak psychické potřeby zdravých i postižených dětí definoval ve svých pracích prof. Matějček a která z těchto jím definovaných potřeb má úzkou vazbu na problematiku školské integrace?
3. Kapitola *Vývoj školské integrace* je zpracována pouze z jednoho literárního zdroje. Na str. 28 píše autorka o rozvoji segregovaného systému vzdělávání dětí se zdravotním postižením, bylo by možné sdělit jaký legislativní krok vytvořil základ tohoto systému? Co bylo také příčinou vyřazení řady mentálně postižených dětí z procesu vzdělávání před rokem 1989?
4. str. 53 a 54 píše autorka o skutečnosti, že stoupá počet dětí integrovaných do škol na Českobudějovicku. Uvedený nárůst přičítá zejména lepším legislativním podmínkám, se kterými souvisí lepší zajištění materiální i personální. Počty žáků integrovaných však nedává do souvislosti s počtem zdravotně postižených dětí v daném období nebo v daném věku. Nebylo by možné si stoupající počet integrovaných žáků vysvětlovat spíše jako výsledek zvyšujícího se počtu dětí v daném ročníku ?
5. Na str. 55 i v jiných částech práce (a také v anketním dotazníku pro ředitele základních škol , např. otázka č. 13)se volně zaměřuje termín kombinované postižení, těžké a středně těžké postižení. V kapitole cíle práce však autorka definuje jako hlavní cíl zmapovat současný stav integrace dětí s DMO v dané

lokalitě. Bylo by možné vysvětlit, v oblasti kterého postižení bylo uvedené šetření provedeno?

Hodnocení:

Autorka Martina Starczewská se ve své práci provedla zajímavé šetření v oblasti týkající se integrace dětí s postižením v jihočeském regionu. Práce má jasnou strukturu. Teoretická východiska jsou dostatečná a řádně uspořádaná. Volba různých metod pro zjištění daného stavu je adekvátní vzhledem k záměru výzkumu. Bohužel nevyvarovala se některých chyb: nejasná definice, jakého postižení se bude šetření (a celá práce) týkat. Část výsledky a diskuze se na řadě míst překrývají. Přestože v úvodu autorka deklaruje, že se bude zabývat otázkou okolností a vývoje integrace také ve státech Evropské unie, tuto část v práci samotné postrádám.

Za závažný nedostatek práce uvádím nesprávně citovanou literaturu v textu práce a nesprávně vypracovaný seznam použité literatury, v němž se prolínají zdroje z monografií a z internetových stránek, u jednotlivých zdrojů nejsou uvedeny IBSN.

I přes uvedené nedostatky bakalářskou práci Martiny Starcewské doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnocení podle průběhu obhajoby stupněm 1 -2.

V Praze, 24. 4. 2008

Mgr. Miroslava Plívová

