

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce:	Mgr. Michaela Prokešová			
Jméno diplomanta:	Jitka Vejražková, Dis			
Jméno oponenta práce:	Mgr. Irena Novotná			
Název diplomové práce:	Syndrom bolestivého ramene jako komplikace CMP a možnosti jeho terapeutického ovlivnění.			
Cíl práce:	Cílem této teoretické práce bylo pomocí poznatků z dostupných zdrojů popsat danou problematiku a s využitím shromážděných informací porovnat obecně platná stanoviska s výsledky provedených studií.			
1. Rozsah:				
* stran textu	133 - včetně seznamu použité literatury			
* literárních pramenů (cizojazyčných)	90 (cizojazyčných pramenů - 39)			
* tabulky, obrázky, přílohy	12 tabulek, 12 obrázků, 8 příloh			
2. Náročnost tématu na:	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné	
* teoretické znalosti		X		
* vstupní údaje a jejich zpracování	X			
* použité metody	Práce je teoretickou studií zpracovanou ve formě literární rešerše.			
3. Kritéria hodnocení práce:	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	X			
využití teoretických podkladů	odpovídající zvolené problematice v oboru fyzioterapie			
logická stavba práce	X			
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu	Literární rešerše byla zpracována v dostatečném rozsahu pro obor fyzioterapie a byla tak adekvátním podkladem pro vypracování kapitoly "Diskuze" a také pro zhodnocení stanovených cílů práce.			
práce s literaturou včetně citací		X		
úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je přehledná.			

stylistická úroveň	X
--------------------	---

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:	výborná
---	---------

5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Formální nedostatky:

- *Autorka v práci uvádí neúplný seznam zkratk.
- * V kapitole bibliografie je chybné abecední řazení literatury.
- * Diplomová práce nebyla dostatečně korekturována, o čemž svědčí velké množství překlepů např. str.28, 11 řádek – krychlé, str.34, 14 řádek - ovlivnitelná, Str.46,-řádek 10 – prbíhají, str.63, 4 řádek – rameneo, str.68, glrnohumerálním kloubu, atd.

Obsahové nedostatky:

- *Není uvedena kapitola Hypotézy, kapitola výsledky je reflexí nad cílem práce.

Připomínky:

- *Diplomantka si zvolila pro svoji diplomovou práci náročné téma.
*Přínos této práce je v oblasti fyzioterapie nesporný. Může sloužit jako podklad terapeutických postupů.
Str.116, kap.2 – Diskuse - autorka práce shrnula teoretické poznatky a vyjadřuje se k jednotlivým kapitolám diplomové práce
Diplomantka projevila schopnost syntézy získaných informací str.119 – kapitola 3 – Výsledky.

Otázky k obhajobě:

1. V kapitole 1.12.4.1 Fyzioterapie v akutní fázi onemocnění
Polohování, vidíte efekt této metody v prevenci trvalého zkrácení spastických svalů, v prevenci proleženin, oběhových problémů, podpoře aference. Uved'te další význam tohoto fyzioterapeutického postupu u dg. CMP.
2. V kapitole 1.12.4.1 Fyzioterapie v akutní fázi onemocnění
Mobilizace – Objasněte rozdíl mezi časnou vertikalizací u cévní mozkové příhody hemoragické a cévní mozkové příhody ischemické.
- 3.Kapitola 1.12.4.2 Návčik volní hybnosti
Oponent nesouhlasí s tvrzením "V sedu pacient nacvičuje rovnováhu..." Prosím, doplňte zda je možné trénovat výcvik rovnovážných reakcí i u méně náročné posturální polohy.
- 4.Kapitola 1.13 -Oponent v kapitole „Speciální fyzioterapeutické techniky využívané v terapii pacientů po CMP" postrádá rehabilitaci orofaciální oblasti.

6. Doporučení práce k obhajobě:	ANO
---------------------------------	-----

7. Navržený klasifikační stupeň	velmi dobře - v závislosti na průběhu obhajoby
---------------------------------	--

Datum: 1.5.2008

Podpis: 