

Posudek diplomové práce

1. Formální popis práce (počet stran, příloh, citované literatury), typ práce.

Předložená diplomová práce „Problematika cyklotras v Moravskoslezských Beskydech“ zpracovaná panem Bc. Čestmírem Glogarem v rozsahu 106. stran, je bez příloh, vše je obsaženo v těle diplomové práce. Zvolený rozsah je dostatečný vzhledem k tématu diplomové práce. V jejím závěru je uveden jak soupis použité literatury, tak také i další zdroje v práci často citované. Je škoda, že je ponejvíce využíváno odkazů na tuto literaturu prostřednictvím URL adresy, tedy že se autor diplomové práce v originále vlastně seznámil jen s první položkou z uvedeného soupisu. Ochudil se tak především on sám o skutečnou práci s knihou, ochudil se i o zvláštní atmosféru knihoven. Na straně druhé tímto prokázal, že mu práce s elektronickým informačním systémem je blízká a že dokáže plně využít jeho největší výhodu - okamžitou dostupnost.

2. Závažnost tématu, originalita, potřebnost.

Rozvoj cykloturistiky a cyklistiky vůbec zvláště za poslední léta je významný a to nejen v naší republice. Jízda na kole (až již účelová – zaměstnání, nákupy nebo rekreační, či sportovní) patří vůbec k nejrozšířenějším aktivitám. Z tohoto pohledu je zvolené téma velmi vhodné a to pro skutečně širokou veřejnost, která se o tento druh trávení volného času a pohybu v přírodě s užitím jízdního kola stále velmi zajímá. Předložený cíl diplomové práce spočívající v posouzení stavu a kvality cykloturistického značení ve zvolené oblasti Moravskoslezských Beskyd a zvláště pak vytvořit souhrn cyklotras v dané lokalitě s vyhodnocením povrchu, náročnosti na kondici uživatele i s doporučením vhodného typu kola je pro cyklistickou veřejnost velmi potřebný. Je dobré, že k dosažení cíle bylo využito i přímého pohybu po cykloturistických trasách v uvedené lokalitě a zaznamenán tak aktuální stav značení i povrchu k danému datu. Zmínka o datu je zde zcela na místě, protože v ČR poměrně často dochází k ničení tohoto cykloturistického značení, které právě z tohoto důvodu prochází jednorozhodným cyklem kontroly a doznačováním míst, kde byly zjištěné chyby. Originalitu lze spatřovat v úplné komplexnosti údajů (stoupání, klesání, druh povrchu, typ kola, kvalita a úplnost značení) prakticky každého kilometru vyjmenovaných cyklotras.

3. Popis jednotlivých částí práce a jejich hodnocení (přiměřeně podle typu práce):

- korespondence názvu (tématu) a obsahu práce*
- určení problému (jasné a specifické)*
- přehled literatury a dosavadních výsledků*
- teoretický rámec práce*
- návaznost výzkumných otázek, hypotéz, cílů a úkolů na předcházející části práce*

- *metody a techniky zpracování práce (vhodnost, dostupnost, náročnost, originalita),*
- *přiměřenost zkoumaných objektů, jejich rozsah apod.*
- *interpretace výsledků, úplnost, logičnost a opodstatněnost, porovnání s výchozími poznatky.*

V úvodu se dovídáme o přínosech cykloturistiky a jízdy na kole ve volné přírodě Moravskoslezských Beskyd. Je zde také zmíněn současný stav informací k jednotlivým trasám.

Diplomová práce je rozdělena do kapitol, kde teoreticko-metodologická část je předmětem druhé kapitoly. Je zde pojmenován současný problém cykloturistických tras a položeny otázky na něž by mělo být diplomovou prací odpovězeno. Zpracování této kapitoly vychází především z citací prezentovaných na internetu (jsou řádně uvedeny v soupisu použitých zdrojů), rozsah této části práce lze považovat za více než dostatečný. V některých ohledech až nadbytečný v širší podkapitol 2.2.1 až 2.2.7 a detailnosti popisu.

Třetí kapitola popisující praktickou část je vzhledem ke zvolenému cíli této práce dostatečně obsáhlá, přiměřeně členěná a odpovídajícím způsobem i zpracována. Bohužel vyskytly se v ní chyby spočívající především v místopise, což bude uvedeno v hodnotící části zabývající se formálními chybami. Přínosem této části je potom praktické využití a výstupy z programu Cyklotrasa 2.10. a to včetně popisu vstřícnosti ale i úskalí při jeho používání. Přehledně uspořádané výstupy dat získané především vlastní účastí zpracovatele na jmenovaných cyklotrasách, které byly případně doplněny dalšími informacemi z databanky programu – grafický výstup převýšení, mapová část každé trasy a seznam úseků trasy dávají dostatečný přehled o náročnosti trasy a jejich parametrech. Zde je jen pro úplnost třeba připomenout, že daná lokalita Moravskoslezských Beskyd je opatřena větším počtem vyznačených cyklotras než je v této diplomové práci uvedeno. Je třeba zmínit, že cyklotrasa Radegast Trojmezí je komerčně pojatou cyklotrasou, vedenou v souběhu s běžnými cyklotrasami v oblasti. Přínosný je statistický souhrn cyklotras včetně specifikace jednotlivých typů cest v závěru třetí kapitoly udávající v přehledné formě parametry zvolených cyklotras v dané lokalitě.

Shrnutí výše uvedených částí a to jak teoretické, tak i praktické se lze dočkat ve čtvrté kapitole – diskuze. Bohužel zde opakovaně dochází k nepřesnostem v definování funkcí u jmenovaných osob, což by právě při existenci informací na internetu se již nemělo stávat. Správně a úplně je zde uvedena informace o vzniku, kontrole a údržbě existujících cyklotras a rozebrána problematika této činnosti. Znovu připomenuty jsou závěry a výstupy z praktické části – grafy, mapy, statické přehledy a hodnocení náročnosti vzhledem k vlastní definici.

Diplomová práce svým obsahem plně koresponduje s názvem. Určení problému (množství a kvalita informací o cyklotrasách, aktuální stav jejich značení) lze považovat za jasné. Přehled použité literatury i další zdroje čerpání informací je řádně uveden. Teoretický rámec vychází z popisu lokality z mnoha pohledů na toto zájmové území části Moravskoslezských Beskyd a může vyvolávat i pocit nadbytečnosti

některých zde uvedených informací. Položené otázky logicky navazují na původní nedostatečnost úplného souboru informací vázaných k jednotlivým cyklotrasám a vedou tak práci k naplnění stanoveného cíle. Za velmi přínosné lze považovat spojení praktické části s přípravnou a následně závěrečnou fází s využitím moderních prostředků – výpočetní techniky a programového vybavení. Toto spojení umožňuje následně bohaté využití výsledků diplomové práce širokou veřejností, budou-li tyto umístěny na internetu, např. na serveru Klubu českých turistů. Množství projetých kilometrů na vybraných cyklotrasách zvolené lokality je dostatečně vypovídající. Bylo vybráno z celého spektra cyklotras a to jak z pohledu náročnosti (od rovinatých až po vícekilometrová náročná stoupání) tak i délek (od krátkých po přejezdy i více okresů). Výsledky jsou řádně a logicky seřazeny, přehledně uvedeny a to hned v několika druzích výstupů – mapový podklad, grafické vyjádření převýšení spolu s kvalitou povrchu, ale i statistický přehled všech parametrů projetých cyklotras. Je zde uvedeno i zdůvodnění uvedení těchto výstupů v porovnání s výchozími poznatky.

4. Přínos práce.

Přínosem předložené diplomové práce je sběr informací (délka cyklotrasy, kvalita značení přímo v terénu, druh povrchu, stoupání i klesání) ze správně zvoleného spektra cykloturistických tras v zájmové oblasti Moravskoslezských Beskyd, jejich následné zpracování do přehledné formy za využití moderních prostředků – počítače a vhodného programového vybavení - Cyklotrasa 2.10.. Vznikl tak jistý přehled o kvalitě značení i o náročnosti každé z uvedených cyklotras. Budoucí uživatelé dostávají informační soubor, který jim dává jasný přehled o tom, co mohou přímo v terénu očekávat. Tím jim je umožněna jednak správná volba trasy dle jejich výkonnosti (zvláště důležité zejména pro rodiny s dětmi) a to ve vztahu k časové dostupnosti k výletu na kole. Při použití údajů z teoretické části této diplomové práce i možnost plánovat návštěvy turisticky zajímavých míst. Přínosem je tedy fakt, že je vše na jednom místě bez nutnosti vyhledávání dílčích částí budoucího cyklovýletu v mapách či na internetu a následné „sladování“ získaných informací. Tím dochází k významné úspoře času v přípravě budoucího výletu. Pro Klub českých turistů zejména pro sekci cykloturistického značení má tato diplomová práce přínos v tom, že tvoří zpětnou vazbu pro systém kontroly a doznačování cyklotras. Jednoznačně ukázala, že je zřejmě problém v kvalitě značení CT 472 v úseku Hlavatá rozcestí – Martiňák, kdy zde před dvěma léty došlo k přeznačení této cyklotrasy na jinou lesní cestu. Zřejmě násilným zásahem (obvykle vandalové) zmizely směrové tabulky a diplomant našel ještě původní pásové značení po cestě, která pro jízdu na kole skutečně není vhodná. Náprava spočívající v osazení nových směrovek se uskuteční do poloviny května. Druhým nevhodným úsekem je (byla) cyklotrasa CT 6112, která však dne 16.10.2007 již byla zrušena v celém úseku.

5. Zhodnocení úplnosti práce vzhledem k deklarovaným záměrům (hypotézám, cílům, úkolům).

Jak již bylo zmíněno výše, diplomová práce hodnotí jistý přiměřený soubor cykloturistických tras v zájmové oblasti Moravskoslezských Beskyd. Nejde o zcela úplný soubor cyklotras na vymezeném území, což však není na závadu, překročilo by to rozsah práce. Na počátku diplomové práce (zejména v kap. 2.1.1) byly vzneseny čtyři otázky na něž měla dát tato práce odpověď. Bohužel však většina z nich nebyla

v dalších částech zodpovězena, tedy alespoň explicitně ne. Přímá odpověď je v práci uvedena na subjekt, který řeší kontrolu a doznačení cyklotras – Klub českých turistů. Na třetí otázku : „Počítá se do budoucna s tvorbou dalších tras v Beskydech?“ snad relevantně nedokáže odpovědět nikdo, protože to závisí doslova na celém vějíři okolností. Je to dáno především faktem, že nové cyklotrasy buduje více subjektů (samosprávy, firmy, ...), kteří o svých záměrech vzájemně ani nevědí. Druhá a čtvrtá otázka mají společného jmenovatele v evidenci spektra údajů o každé cykloturistické trase. Diplomová práce sama dává jasný přehled o takových údajích o cyklotrasách, které jsou účelné pro vlastního uživatele – cykloturistu.

6. *Formální vady práce (věcné, gramatické chyby, nedostatky v citování literatury ...)*

Asi největším problémem diplomové práce jsou významné chyby v místopise a zejména zápisu názvů míst:

- Str. 17: Slavič je chybně, správný zápis Slavič;
- Str. 19: Chybný zápis: v lomech v Ráztoce, v Trojanovicích, správně: v lomech Trojanovice-Ráztoka,
- Str. 21: V Kunčicích je nedostatečné, správně: v Kunčicích pod Ondřejníkem;
- Str. 22: U Frýdlantu je nedostatečné, šlo by o zcela jiné místo, správně: u Frýdlantu nad Ostravicí;
- Str. 26: Chybně: Frýdlant nad Moravicí, správně: Frýdlant nad Ostravicí;
- Str. 26: Místo pod parkovištěm na Pustevnách ve směru na Bečvy (konec/začátek trasy CT 6016 a její návaznost na CT 46) rozhodně není Skalíková louka, ta se nachází o cca 1,5 km dále. Jde o chybu přenesenou z materiálů firmy ShoCart.
- Str. 85: Javořinka je chybně, správně je Javořina;
- Str. 91: Rovné Guty neexistuje, špatné členění místopisných názvů;
- Str. 93: Nová Dědina Ostravice - chybný zápis, žádná Nová Dědina v Ostravici není, naopak u Frýdlantu nad Ostravicí ano;
- Str. 95: Karpentná – to je špatně, správně je Karpentná;

Nepřesnosti a neobratnosti ve vyjádření :

- Str. 10: „A to jsem dá se říct domácí.“ Vhodněji a správně: A to jsem, dá se říci, domácí.
- Str. 28: Nadmořská výška Pusteven je jiná v grafu převýšení (1040 m.n.m.) a jiná v statistickém zápisu pod grafem (1010 m.n.m.);
- Str. 31: 6115 - chyba v zápise čísla cyklotrasy (tato je v Jeseníkách!), správně 6151;
- Str. 39: Chybí v tabulce vyjmenovat CT 6182 v úseku z Kelčovského sedla do údolí Velké Smradlavé a špatná kilometráž CT 6180;
- Str. 40: Chybí vyjmenovat CT 6008 (Čeladná nad žst. – Kunčice p.O., Huťařství);
- Str. 46: „Do našeho putování jsme jeden den zajeli i do Slezských Beskyd ...“, kromě toho, že zde chybí předložka „na“ , asi by bylo vhodné začít větu Při našem... .
- Str. 93: Beskydsko-Karpatská magistrála, zde chybí uvést číselné pojmenování CT 46;
- V celé kapitole 3: Bylo by vhodné tabulku „Použité cyklotrasy“ vždy doplnit sloupcem „v úseku“, kde by bylo slovně uvedeno např. u CT 6016 Frenštát p.R. – Pustevny. Obdobně u všech řádků každého dne.
- Rozdílný zápis jednoho a téhož : Beskydtour 2007 (str. 6, 24, 25, dále) a beskyd tour 2007 (str.7, 45, 46). Navíc pod tímto názvem se již několik let pořádají závody horských i silničních kol.
- Velmi problematické je používání množství citací z URL adres, kde texty nejsou vždy zcela obratné z jazykového hlediska : „Posilování fyzického a psychického zdraví

občanů a nacházení dobrého vztahu k přírodě a krajině jsou dalšími cíli rozvoje cyklodopravy“ (str. 9) velké množství spojek “a“, lépe : Posilování fyzického i psychického zdraví občanů, nacházení dobrého vztahu k přírodě a krajině jsou dalšími cíli rozvoje cyklodopravy.

- Další chyby pocházející z citací na URL adresách : (str. 12, 16) koncovky a tvary sloves;
- Str. 16: zápisy : Frenštát pod Radhoštěm a Rožnov p.R. zde by se očekával stejný zápis, jde opět o citace z URL adresy;
- Str. 21: Severomoravský kraj byl nahrazen novým územním členěním - Moravskoslezský kraj, citace z URL adresy;
- Numerické hodnoty uvádět s určitou přesností na stanovený počet desetinných míst ve všech položkách, či vždy alespoň v položkách dané fyzikální veličiny;
- Velké množství spojek a předložek na koncích řádků, které by měly být na počátku řádku následujícího;

7. Celkové zhodnocení způsobilosti diplomanta k samostatnému řešení odborných problémů.

Významná část chyb, nepřesností a neobratností ve vyjádření obsažených v této diplomové práci byla zavlečena přenosem citací z URL adres na internetu. Zde bylo na místě na tyto chyby upozornit, či ještě lépe nepřenášet takové množství citací. Část vlastních chyb je potom způsobena překlepy, které jsou taktéž zbytečné, dají se poměrně snadno odstranit pročtením práce jinou osobou. Je skutečně škoda, že diplomant tomu nevěnoval patřičnou péči, což potom vrhá nedobré světlo na práci jako celek. Jakkoli předchozí dva odstavce tohoto hodnocení konkretizují řadu nepřesností, chyb v názvech i určité množství faktických pochybení (např. vynechání některých CT ze seznamu skutečně projetých), lze připustit, že diplomant i přes vytýkané prokázal způsobilost k samostatnému řešení odborných problémů.

Hodnocení zakončuje klasifikace práce následující formulací:

*Navrhuji klasifikaci: **velmi dobře***

Ve Frenštátě p.R. dne 20.4.2008

Podpis: 

Kontakty na spojení :

Dr.Ing. Jan Břuska, (606 82 75 85, j.bruska@razdva.cz)

Dolní 433

744 01 Frenštát p.R.