

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studentky Dany Kvasničkové s názvem **Vývoj pohybové aktivity po operaci pertrochanterické fraktury femuru u seniorů, kteří jsou celoživotně aktivní, a u seniorů celoživotně pasivních.**

FTVS UK

Vedoucí práce: PaedDr. Květa Prajerová, CSc.

Oponent práce: MUDr. Michaela Malá

Posuzovaná práce je zpracována na 46 stranách a doplněna 15 stranami příloh. V seznamu literatury je uvedeno 19 publikací včetně 1 zahraniční.

Členění práce je přehledné, usnadňuje orientaci v textu, teoretická a praktická část jsou kvantitativně vyvážené. V teoretické části nás autorka seznamuje s pozitivním vlivem pohybových aktivit ve stáří, s příčinami a typy zlomenin proximálního konce femuru a s operačními postupy užívanými při léčbě těchto zlomenin.

Praktická část obsahuje cíl a pracovní hypotézy, popisuje metodiku práce a charakteristiku sledovaného souboru. Získané výsledky jsou zaznamenány do 11 barevných grafů, z nichž lze snadno a rychle vyčíst rozdíly mezi oběma sledovanými skupinami. V kapitole diskuse jsou zřekapitulovány výsledky šetření a potvrzeny stanovené hypotézy.

Připomínky a dotazy k práci:

1. Domnívám se, že název práce je příliš dlouhý. Rovněž užití pojmů „celoživotně aktivní“ a „celoživotně pasivní“ není dle mého soudu nejvhodnější. Pojmy v názvu odborné práce by měly mít jasný a jednoznačný obsah. Prosím, pokuste se o jejich přesné vymezení, ve vašem textu je postrádám.
2. Problematická je i formulace hypotézy H1. Cituji: „...pravidelná pohybová aktivita a dobrá fyzická kondice se bude kladně podílet...“. Autorka ve své práci však blíže nespecifikuje ani „pravidelnou pohybovou aktivitu“ ani „dobrou fyzickou kondici“ a zvolená metodika práce vlastně ani neumožňuje získat žádná objektivní data vymezující tyto pojmy. Potvrzení takto formulované hypotézy je tudíž sporné.
3. Na str. 10 je uvedeno, že u lidí žijících na venkově byl zjištěn horší stav pohybového ústrojí ve srovnání s obyvateli měst. Máte pro toto Šiprovo zjištění nějaké vysvětlení?
4. Můžete objasnit, proč je mezi vnitřní faktory pádů ve stáří zařazena inkontinence (str. 16)?
5. Proč se liší způsob citací literárních zdrojů v jednotlivých kapitolách práce? V odborném textu by citace měly být vždy jednotné!
6. Za zásadní nedostatek práce považuji skutečnost, že na některé publikace uvedené v seznamu literatury chybí odkazy v textu (3, 4, 12, 15).
7. V diskusní části postrádám osobní názory autorky, zajímavé postřehy nebo i nápady, které by byly přínosné pro pacienty v období rekonvalescence po operaci femuru.
8. Drobné chyby, překlepy a nejasné formulace nenarušují srozumitelnost práce.

Závěr:

Předložená bakalářská práce potvrzuje význam přiměřené pohybové aktivity u starých osob v souvislosti se zlomeninami proximální části femuru, následnou operací a rekonvalescencí. Dobře zvolené téma je zpracováno průměrně. Pokud by se autorka chtěla k danému tématu vrátit ve své magisterské práci, doporučuji, aby si jasně zformulovala otázky, na které má práce přinést odpovědi, a na jejich základě pak zvolila odpovídající metodiku výzkumu. Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 23.4.2008

MUDr. Michaela Malá

