

Posudek k diplomové práci

Diplomant:	Marek Stowasser
Téma:	Instituty související s nabídkovou cenou v procesu zadávání veřejných zakázek
Práce odevzdána:	15. 11. 2016
Rozsah práce:	65 stran textu

Téma práce

Téma, které si autor zvolil, tj. problematika rozboru nabídkové ceny v procesu zadávání veřejných zakázek, považuji za téma nejen velice zajímavé, ale také za značně aktuální, a to s přihlédnutím k nové právní úpravě zadávání veřejných zakázek. Téma diplomantovi ponechalo poměrně široké pole zkoumání jak problematiky nabídkové ceny z hlediska pohledu zadavatele, tzn. zejména stanovení tzv. předpokládané hodnoty veřejné zakázky, tak i z hlediska samotné nabídkové ceny a jejího hodnocení v rámci procesu hodnocení nabídek (i s přihlédnutím k problematice nepřiměřeně nízké nabídkové ceny). Již v úvodu mohu konstatovat, že tyto možnosti autor ve své práci beze zbytku naplnil.

Cíl práce

Cíl práce vymezuje diplomant již v úvodní kapitole na str. 1 a 2, kdy uvádí, že cílem jeho diplomové práce je ucelená analýza jednotlivých institutů s akcentem na zhodnocení dopadů nové právní úpravy a identifikace případných rizik s touto úpravou spojených. Autor zároveň uvádí, že pro své zkoumání bude využívat i dosavadní rozhodovací praxi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a judikaturu s tím související.

Lze konstatovat, že takto vymezený cíl práce autor beze zbytku naplnil.

Struktura práce

Autor člení svoji práci do pěti kapitol. V úvodní kapitole se věnuje problematice podstaty zadávání veřejných zakázek a právní úpravy zadávání veřejných zakázek. Lze konstatovat, že tato kapitola je přiměřeně rozsáhlá a nepůsobí v práci jakýmkoliv rušivým dojmem. V kapitole druhé věnuje diplomant pozornost předběžným tržním konzultacím, a to včetně průzkumu trhu. V následující třetí kapitole diplomant velmi podrobně rozebírá problematiku předpokládané hodnoty veřejné zakázky, aby v následující kapitole čtvrté již věnoval pozornost hodnocení nabídek (zejména z hlediska nabídkové ceny). Konečně samostatná pátá kapitola je věnována v praxi hojně diskutované problematice mimořádně nízké nabídkové ceny.

Celkově považuji strukturu diplomové práce za velmi vhodnou, přiměřeně zpracovanou a akcentující všechny významné problémy, které se zvoleným tématem souvisí.

Obsahová úroveň práce

K obsahové úrovni práce nemám zásadnějších připomínek. Mohu konstatovat, že předložený text hodnotím jako velmi kvalitní komplexní pojednání zvolené problematiky, kdy autor nevynechal žádné dílčí téma, které bylo vhodné ke zpracování. Za velmi zajímavou považuji zejména kapitolu týkající se předběžných tržních konzultací. Jde o v praxi poměrně problematický institut, který bude využíván zadavateli jen velmi výjimečně, a to kvůli případným obavám zadavatelů z hlediska možného napadení zadávacího řízení jako celku, případně i nejistoty při ujasnění si obsahu a podstaty samotného předmětu zadání. Kladně hodnotím také kapitolu třetí věnující pozornost problematice předpokládané hodnoty veřejné zakázky, a to se zvláštním přihlédnutím k v praxi hojně diskutované problematice dělení veřejných zakázek. Autor přitom dostatečně využívá i rozhodovací praxi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a také, pokud je dostupná, judikaturu. Zatímco kapitolu čtvrtou mohu spíše zhodnotit jako kapitolu do jisté míry zjednodušenou, obsahující jen základní výklady, opět kladně mohu hodnotit kapitolu pátou, která se věnuje problematice mimořádně nízké nabídkové ceny.

Formální úroveň práce (jazyková a stylistická úroveň)

Po formální stránce nemám k předložené práci zásadnějších připomínek. Text je čtivý, vhodně uspořádaný, systematicky a logicky postavený tak, že celkově práce tvoří jeden celek. Autor se vyvaroval výskytu gramatických chyb, což svědčí o pečlivosti, kterou své práci věnoval. Také rozsah citací, citační praxe a použití judikатурních závěrů je zcela přiměřený.

Otázky k ústní obhajobě

Autor by se u ústní obhajoby mohl znovu vrátit k problematice předběžných tržních konzultací, a to zejména z hlediska jejich rizik a problematiky vyloučení některých uchazečů. Dále by se diplomant mohl podrobněji vyjádřit k problematice důsledků, které jsou spojeny s pochybením zadavatelů při určení předpokládané hodnoty veřejné zakázky.

Shrnutí a hodnocení

Celkově hodnotím předloženou posuzovanou práci jako velmi kvalitní a naplňující veškeré požadavky kladené na závěrečné práce studentů magisterského studijního programu. Proto práci připouštím k obhajobě a hodnotím ji stupni výborně až velmi dobře v závislosti na výsledku ústní obhajoby.

V Praze dne 22. 12. 2016

JUDr. Tomáš Horáček, Ph.D.