

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: Marek Stowasser

Téma a rozsah práce: Instituty související s nabídkovou cenou v procesu zadávání veřejných zakázek

Práce má 65 stran vlastního textu.

Datum odevzdání práce: 15. 11. 2016

Aktuálnost (novost) tématu:

Téma institutů procesu veřejných zakázek je aktuální zejména v souvislosti s novou zákonnou úpravou.

Náročnost tématu:

Jedná se o středně náročné téma, které však vyžaduje zevrubnou znalost soutěžního práva. Je nutno konstatovat, že judikatura, ale i česká a cizojazyčná odborná literatura zabývající se daným tématem je značně rozsáhlá. Vědeckými metodami, které se nabízejí při zpracování tématu, jsou analýza, komparace a nejnáročnější metodou při zpracování tohoto tématu je bezesporu syntéza.

Hodnocení práce:

Práce je kvalitním zpracováním dané problematiky, nicméně se vyznačuje metodologickou nejasností. Autor si vybral instituty předběžných tržních konzultací, průzkumu trhu, předpokládané hodnoty veřejné zakázky, hodnocení nabídek a mimořádně nízké nabídkové ceny, které rozebírá a analyzuje. Je očividné, že všechny tyto instituty s nabídkovou cenou souvisejí, ale takových institutů je zcela jistě vícero. Autor však čtenářům nesděluje, z jakého důvodu zvolil právě tyto instituty.

Kvalita práce kolísá v závislosti na jednotlivých tématech. Za nejpodařenější část je možno označit část, která se zabývá problematikou dělení a spojování zakázek. Bylo by ovšem vhodné, aby autor připojil některé vlastní názory týkající se rozporu (či zdánlivého rozporu) posuzování rozdělení zakázky v soudní praxi. V práci nejsou faktické chyby.

Pokud jde o výběr a aplikaci vědeckých metod, diplomant ovládá metodu analytickou s tím, že metodě syntetické bylo být věnováno více pozornosti. Práce vychází z dostatečného počtu pramenů. Zahraniční prameny sice autor v seznamu uvádí, ale necituje je, takže není zřejmé, zda s nimi skutečně pracoval. Je také vidět, že autor nekriticky přejímá názory obsažené v komentáři autorů Hermana a Fidlera.

Diplomant prokázal přehled o českém právu veřejných zakázek. Grafická úprava práce je na dobré úrovni. Jazykové a stylistické zpracování práce je rovněž na dobré úrovni, práce je napsána srozumitelným jazykem.

V rámci celkového hodnocení diplomové práce lze uvést, že se jedná o kompaktní a přehlednou práci s logickou strukturou. Výjimkou je nejasná metodologie výběru institutů

v práci popisovaných. Práce však neobsahuje vlastní odborné úvahy. Diplomant dokumentoval svoji schopnost zpracovat práci akademickým způsobem, byť nedochází i k vlastním odůvodněným závěrům. Práce prokazuje orientaci diplomanta v oboru.

Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Je možné rozdělit veřejnou zakázku týkající se plnění, která spolu technologicky souvisejí, z důvodu zabránění diskriminace dodavatelů?

Doporučení práce k obhajobě:

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň:

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci stupněm výborně.

V Praze, dne 2. 1. 2017

JUDr. Aleš Rozehnal, Ph.D.