

Oponentský posudek na práci Bc. Vladimíra Čížka: Porovnání motorických schopností dětí v dětských domovech s dětmi běžné populace ve věku 14 a 15 let

Bezesporu aktuální a nepříliš frekventovaná tématica práce, jejímž obsahem je s pomocí Unifitestu 6-60 srovnat děti se specifickými poruchami chování (chlapci, děvčata 14-15 let, lokalita Klatovy) s dostupnými celostátními standardy.

Obsah 59 s.textu, 25 grafu, 14 cit.literatury, v příloze 4 tab. a formuláře testového profilu. Úvodní teoretická část vymezuje základní pojmosloví, stručně popisuje motorický vývoj pubescentů a seznamuje se zařízením pro ústavní výchovu dětí s poruchami chování.

Kap. 3 uvádí cíl, úkoly a hypotézy práce stručně, jasně, srozumitelně. Zde mě zajímá, na základě čeho diplomant formuloval oboje hypotézy (nižší úroveň oproti běžné populaci).

Vhodně je popsána metodika výzkumu, také část týkající se výsledku a diskuze je zpracována beze zbytku. Vyvozené závěry odpovídají předchozímu, jsou konkrétní a zajímavé, při obhajobě by mě zajímalo bližší vysvětlení konstatované nízké úrovně sledovaných dětí.

Celkově práci hodnotím jako zdařilou a výsledkově podnětnou, také po formální stránce je vyhotovena svědomitě a na odpovídající úrovni. .

Návrh hodnocení: výborně



Prof. PhDr. Rudolf Kovář, DrSc.

Praha 24. 4. 2008