

Posudek školitele disertační práce Mgr. Michala Koukala na téma
Společná vízová politika EU a právo na odvolání proti zamítnutí žádosti o vízum

Ve své disertační práci se autor věnoval velmi zajímavé a aktuální problematice společné vízové politiky EU, která úzce souvisí s oblastí migrační politiky v širším smyslu. Zejména v kontextu trvající migrační či uprchlické krize se ukazuje, jak se do úpravy vízové politiky promítají otázky vnitřní bezpečnosti a veřejného pořádku. Při zformulování disertačního projektu doktorand prokázal velmi dobrou orientaci v oblasti práva EU, když s ohledem na velmi komplexní a dynamicky se vyvíjející oblast zúžil hlavní předmět výzkumu na jednu z klíčových otázek, a to zda existuje právo na udělení krátkodobého víza a popř. také právo na soudní přezkum zamítnuté žádosti. Doktorand si zvolil náročnou problematiku, která je nesporně vhodným předmětem výzkumu v rámci doktorského studia na právnické fakultě.

Doktorand přistoupil ke své studii svědomitě a zapracoval do své analýzy poznatky získané z širokého seznamu odborné literatury, který lze z hlediska cílů práce považovat za přiměřený. Z metodologického hlediska považuji práci s relevantní judikaturou Soudního dvora EU za velmi kvalitní. Doktorand při tom prokázal schopnost kriticky reflektovat právní argumenty ve světle širších souvislostí tvorby a aplikace práva EU.

Do důkladného zpracování kapitol o systému společného schengenského *acquis* a o institutech společné vízové politiky EU se promítají i dlouholeté zkušenosti autora. Tato část práce poskytuje širší odborné komunitě systematickou orientaci v poněkud složitě a vědecky málo probádané právní oblasti. Za cenné obohacení odborné literatury lze považovat např. pojednání o různých druzích víz, které zohledňuje i míru komunitarizace příslušné agendy.

Těžiště práce představuje rozbor problematiky subjektivního nároku na udělení krátkodobého víza. Je třeba připustit, že jde o otázku, která je v odborné literatuře a v právní praxi sporná. Autor různé pozice přehledným způsobem nastínil a dospěl k závěru, že ze stávající právní úpravy subjektivní právo nevyplývá. Autor poukázal na to, že mezi důvody zamítnutí žádosti o udělení víza podle čl. 32 vízového kodexu figurují důvody, které jsou natolik subjektivní, že jsou jen stěží soudně přezkoumatelné. V návaznosti na tento závěr se jeví logické i konstatování, že zamítnutí žádosti nevyžaduje soudní přezkum na národní úrovni.

Lze předpokládat, že úvahy autora nebudou přijímány v odborné komunitě zcela jednoznačně, což souvisí také s politickou citlivostí otázek vstupu a pobytu cizinců na území členských států EU a také s konkrétním hodnocením dotyčných protichůdných zájmů. V každém případě mám za to, že práce autora výrazně obohacuje odbornou diskusi a uvádí do složité diskuse i čtenáře, kteří se o vízovou problematiku zajímali dosud spíše okrajově.

Z pozice školitele mohu vyzdvihnout velkou míru vlastní iniciativy, kterou doktorand prokázal při zpracování tématu. Doktorand konzultoval se školitelem jednotlivé úseky studie a zohlednil všechny podněty a námítky.

Práce je napsána odborným jazykem a je současně čtivá. Studie má dále přehlednou a logickou strukturu, která umožňuje čtenáři rychlou orientaci. Domnívám se, že práci Mgr. Koukala lze považovat za obohacení české odborné literatury na dané téma.

Závěr: Autor přeložil zajímavou a podnětnou práci, která splňuje všechna kritéria kladená na tento druh vědecké studie. Doktorand osvědčil svoji schopnost vědecky pracovat. Disertační práci Mgr. Michala Koukala považuji za způsobilou k obhajobě.

V Praze, dne 26. ledna 2017

Doc. Dr.iur. Harald Scheu, Ph.D.