

## Posudek diplomové práce

Martin Šámal, *Deníky Zdenky Braunerové (1873-1883)*, FF UK, Praha 2007, 223 s. + 30 příloh.

Výrazná osobnost Zdenky Braunerové přitahovala a stále láká odborníky z řad uměleckých historiků i laických badatelů, čemuž odpovídá množství publikací vztahujících se k jejímu životu osobnímu i profesnímu. Ani přes uvedený zájem a bohatou literaturu není však téma zdaleka vyčerpáné, mnohé písemné prameny zůstávají stále nevytěžené a čekají na své zpracování. Především se to týká neobyčejně rozsáhlé malířčiny písemné pozůstalosti rozptýlené v řadě domácích i zahraničních institucí.

Intenzivní zájem Martina Šámala o Zdenku Braunerovou a její písemnou pozůstalost, prováděný od samého počátku systematickým zpracováním některých vybraných částí, především cestovních deníků, je již dlouhodobějšího data. Dosavadním výsledkem práce diplomanta je tak ediční zpracování deníku z let 1873-1874 a cestovního deníku z roku 1883, jenž byl vydán v roce 2003 z iniciativy Středočeského muzea v Roztokách u Prahy.

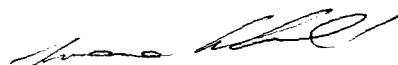
Pro diplomovou práci si M. Šámal zvolil ediční zpracování pěti deníků z let 1873-1883, uložených ve fondech Státního okresního archivu Praha – západ, a zahrnujících tak období Zdenčina mládí. Práce je přehledně strukturována, v doprovodném systematicky koncipovaném textu je podán přehled literatury vztahující se ke společenskému a kulturnímu životu dané doby, autor si rovněž všímá i nemnoha dosud vydaných prací pojednávajících o ženské otázce. Stranou diplomantovy pozornosti nezůstává ani literatura (byť z hlediska dosavadní domácí produkce velmi sporadická) týkající se deníků jako svébytného druhu pramene osobní povahy. Hlavní část úvodního textu pak obsahuje stručný životopis Zdenky Braunerové.

Vlastní edici jednotlivých deníků (doprovázených zevrubným poznámkovým aparátem) předchází pečlivě zpracovaný všem pěti deníkům společný obecný ediční úvod, jednotlivé deníky jsou poté řazeny chronologicky, úvodem každého je podána přehledná charakteristika týkající se jeho vnější podoby, reflektovány jsou veškeré specifické znaky. Jako nedílná součást vědecko-informačního aparátu nechybí závěrem připojený jmenný a místní rejstřík, vnější podobu jednotlivých deníků ilustrují vhodně zvolené přílohy.

Diplomant prokázal velmi dobrou práci s literaturou, výbornou orientaci v archivních prame-  
nech, kdy se neomezil pouze na vlastní deníky uložené v rámci malířčiny pozůstalosti, ný-  
brž využil v odpovídající míře i dalších písemných pramenů osobní povahy, především do-  
klady, poznámky, fotografie, pracoval rovněž s osobními fondy těch osob, jež k ní byly  
v blízkém vztahu (zejména přátel či osobností z uměleckých kruhů). Snad jedinou „zásad-  
nější“ výtka je absence podtitulu v názvu práce, z něhož by bylo zřejmé, že se jedná o  
edici.

Lze jen doufat, že předkládaná práce nezapadne a obdobně, jako se to podařilo u cestovního  
deníku z roku 1883, se najde instituce, jež by ji vydala. Jednalo by se tak o další vítaný pří-  
spěvek k rozšíření dosavadních poznatků o životě této neobyčejně nadané první české pro-  
fesionální malířky a zároveň výrazné osobnosti dané doby.

Závěr: práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit jako výbornou.



PhDr. Ivana Ebelová, CSc.

vedoucí práce

V Praze dne 18. ledna 2007