

Mgr. Martin Fürbach
katedra kriminalistiky
Policejní akademie České republiky v Praze
Lhotecká 559/7, P. O. Box 54
Praha 4
14301

Posudek oponenta
diplomové práce:
Kriminalistická balistika – Ranivé účinky malorážových střel

Zpracoval:
David Fechtner
katedra trestního práva – oddělení kriminalistiky
Právnická fakulta, Univerzita Karlova v Praze, 2007

Se zaujetím jsem si prostudoval tuto diplomovou práci. Práce je zpracována na individuálně zadané téma, které se v kriminalistické literatuře objevuje relativně zřídka. Na první pohled je zřejmé, že se autor o problematiku zajímá a věnuje se jí profesně, nebo alespoň zájmově. Problematika účinků střeliva na živý organismus je v práci probrána velmi detailně. Použita je metoda literární rešerše a kompilace, zejména z tuzemské literatury. Množství použité literatury je nadstandardní, bibliografické citace splňují ČSN, jazyková a formální úprava práce je na požadované úrovni. Rozsah práce (47 stran včetně literatury) je nadprůměrný, obrazový materiál je přímo řazen do textu.

K práci mám následující připomínky:

- Vzhledem k názvu práce bych očekával alespoň základní informace o kriminalistické balistice a kriminalistice obecně. (v práci není použita jediná učebnice zabývající se kriminalistikou)
- Členění kapitoly 2 mi přijde poněkud nepřehledné, kapitola je označena jako střelivo, a po 2.1 a 2.2 (lovecké a ostatní) následuje kapitola ostatní, která v úvodní části řeší problematiku právní úpravy držení zbraní.
- V práci se vyskytují výrazy, které do tohoto typu prací nepatří. Příkladem mohou být „nešvary mědi“, „mosaz se krabatí“, „bachratý revolver“. Pro účely popularizace tématu jsou použitelné, v diplomové práci nikoliv.
- Odstavec na str. 16 nemá dle mého názoru zjevnou souvislost s prací, (mj. „pokud střelec vyslechne rady zkušených myslivců, pořídí si kulovnici ráže... (s. 16)“). Zde navíc není patrné, zda se jedná o doporučení autora práce, jeho kolegů, nebo obecně literatury.
- I když autor v úvodu uvádí, že „práce má poskytnout informace čtenáři, který je znalý základům kriminalistické balistiky“, myslím si, že i tak mohl vysvětlit, čím se zabývá kriminalistická balistika, jakou má historii, členění atd. Diplomová práce by měla sloužit jako základní pramen a měla by poskytnout srozumitelné informace i laickému čtenáři. Zahrnutí literární rešerše v rozsahu jedné až dvou stránek z oblasti kriminalistiky a kriminalistické balistiky obecně by práci rozhodně neuškodilo.

I přes výše uvedené připomínky jsem přesvědčen, že autor prokázal schopnost zpracovat diplomovou práci, práce splňuje jak formální, tak obsahové požadavky kladené na tento druh prací a i přes výše uvedené připomínky, které jsou spíše drobnějšího charakteru ji doporučuji k obhajobě.

Navrhované hodnocení: velmi dobře

Otázka pro obhajobu: Vysvětlíte kriminalistické aspekty ranivých účinků střel, v jakých případech mohou být informace zmíněné v práci užitečné pro potřeby expertizního zkoumání?

V Praze 1.2.2008

