

Posudek diplomové práce

Timea PÁNDY KOVÁČZ : **DÓM SVĚTEJ ALŽBĚTY V KOŠICIACH**

Předloženo 30.11. 2007 katedře církevních dějin UK ETF v magisterském studijním programu oboru „evangelická teologie“. Obsahuje 54 stran textu, 14 instruktivních vyobrazení a seznam užitých literatury.

Téma je náročné, obsahově ambiciózně široké, vyžadující mistrnou kázeň zpracování. Nadto zasahuje do několika zcela svébytných oborů : dějin umění, dějin církve i dějin politických, ovšem i do symboliky, která je domé – nou systematické teologie . Autorka si téma vybrala sama. Zvolila si také obor církevních dějin jako hlavní kritérium způsobu zpracování.

Metoda je po mém soudu moderně pozitivistická. Nemá ambici objevitelskou. Autorka nepracuje s prameny, nepočítáme-li reprodukováný ikonografický cyklus oltářních maleb ze života svaté Anežky. Do výkladu autorka vkládá své vlastní postřehy, aby uplatnila vlastní teologickou odbornost, ale opírá se o vhodně zvolenou literaturu. Práce má charakter dobře eklektický, tíhne ovšem k originálně pojaté hermeneutice.

Způsob zpracování si klade za cíl představit dějiny Dómu sv. Alžběty „v kompaktní formě“ a plně využít právě získané teologické odbornosti. Vměstnat tolik materiálu a otázek nad nimi do čtyřiapadesáti stran je nesnadné. Výběr literatury a kladení otázek je inteligentní. Autorka přináší sice odvozené, ale dobré zpracování fenomenologie kostela v myšlení a dějinách křesťanů, dává lehce nahlédnout do religionistiky z hlediska zákazu či pěstování „sakrálního umění“ a krátce se věnuje gotice jako věku katedrál. Otázka obrazů v církvi a formy jejich uctívání či dokonalého zamítání je v církevních dějinách podstatná a ožehavá. Autorka se jí dotýká velmi zlehka, aby zbyl čas na vlastní výklad košického Dómu i příběhu „svaté Alžběty Uherské – Durinské“. Občas jsem nabyla dojmu, že termín „ikonoklasmus“ není autorce zcela jasný, nebo se jen neobratně vyjadřuje (s.8 a 9). Na dějinách Dómu sv. Alžběty lze s úspěchem přehledně vyložit uherské dějiny křesťanstva včetně stínů, které vrhaly věroučné spory vedené vojensky. Autorce se to v několika kapitolách dobře zdařilo. Předností je i dovedení dějin košické katedrály až do 20. století. Práci uzavírá ikonograficky i slovesně čistá kapitola výkladů celého cyklu oltářních obrazů ze života sv. Anežky.

Hodnocení : Diplomová práce není objevitelská, zato pečlivě vypracovaná. Její předností je citlivý výběr základních otázek k výkladu Dómu, nevtíravé zpracování, dobrá znalost literatury a osobité postřehy. Při obhajobě bych ráda slyšela, jaké obohacení našla autorka v závěru studia evangelické teologie právě

z takto zvoleného tématu. Právě „kompaktnost“ zpracování byla někdy na úkor hlubším rozborům. To není výtka. Výstižná stručnost bývá naopak předností. Práci považuji za velmi dobrou až výtečnou. Bude záležet na dalším posudku a ústní obhajobě.


Noemi Rejchrtová