

Posudek na diplomovou práci

J. Ondíka „Trest smrti“

Práce má vcelku přijatelnou systematiku. Po výkladu o historii trestu smrti ve světě, na území České republiky a v USA se autor zabývá mezinárodními aspekty problému trestu smrti /zejména z pohledu OSN a Rady Evropy/, dále shrnuje a do určité míry i analyzuje argumenty pro trest smrti a proti němu a posléze si všimá trestu odnětí svobody na doživotí a postojů veřejného mínění. Určitým kazem na systematicke je, že podle ní docházelo ke zneužívání trestu smrti na území České republiky až po roce 1950.

Jde o velmi zdařilou kompilaci. Práce se opírá hlavně o literaturu, která je k dispozici v českém a slovenském jazyce, vlastní empirické zkoumání autor neprovedl. V práci se autorovi podařilo shrnout a utřídit velké množství poznatků a informací a do určité míry je i komentovat /viz např. výklad o tzv. trestu života na str. 67, 68/. Autor vložil do práce nemalou energii a jeho úsilí je třeba velmi ocenit.

Na okraj poznamenávám, že úroveň práce s literárními prameny snižuje skutečnost, že u uváděných pramenů neuvádí autor stránky /viz str. 79, 80/.

K některým jednotlivostem:

str. 11- Beccariovy myšlenky měl autor citovat podle originálu /který je k dispozici v češtině/ a nespokojit se citací z druhé ruky. Totéž se týká i Čičových myšlenek na str. 25.

str. 29 – Mám pochybnost o tvrzení, že po roce 1962 byl u nás trest smrti ukládán výhradně za vraždy.

str. 62 - „nejúčinnějším způsobem jako vylúčit' možnosť justičního omylu je samotné zrušení trestu smrti“ /?/

str. 74 – „test smrti“

str. 74 – „Růžka, A. a kol.“

Návrh na posouzení: výborně nebo velmi dobře

Prof. JUDr. Oto Novotný, CSc.

Praha, březen 2008