

## Oponentní posudek

Na disertační práci Petry Jedličkové

Česká republika v procesu transformace: Globalizace, informační politiky v ČR, EU a USA a odraz transformace v oblasti knihovnictví a informační vědy

Autorka sleduje rozvoj informační společnosti a dospívá k novému paradigmatu informační vědy : síť jako konfigurace informačního dotazu.

Práce má beze sporu vysokou teoretickou úroveň a hodnotu, obsahuje však i empirické prvky. Není vzdálena svou koncepcí ani knihovnické a informační praxi. To dokumentuje např. teze III. Výzvy informační společnosti knihovnám, k níž autorka dospívá v závěru práce.

Vychází logicky a chronologicky z podmínek vzniku informační společnosti u nás. Při obhajobě by mohla autorka podrobněji pojednat o měřících pro informační společnost, event. o různých přístupech k informační společnosti.

Nutno ocenit širší záběr celého konceptu práce, rozsah použitých pramenů i výběr statistických údajů uvedených v přílohách (str. 133-185). Autorka vyšla z kritického zhodnocení dosavadních teorií, aby nakonec dospěla k originálnímu redefinování cílů informační vědy i informační společnosti.

Za velmi přínosný pokládám důraz kladený na systém vzdělávání jakožto základ transformace informační společnosti. Z hlediska dostupnosti informací je definována např. digitální propast a možnosti i meze jejího překonávání. Uváděné statistické údaje jsou autentické a aktuální. Zajímavá jsou např. srovnání o používání osobních počítačů v EU a u nás a o rozložení podle věku. Domnívám se, že věková hranice se v budoucnu velmi výrazně změní. Zcela logická je v této souvislosti závislost na vzdělání.

Autorka se správně věnuje i oblasti informační politiky či informačních politik, směřujících k reálným cílům v poměrně blízké budoucnosti, a to jak v EU tak i u nás.

(Oceňuji vtipná vyjádření, např. *Informační společnost ležící spící, Dvouvaječná dvojčata: Informační politika v USA a EU, Chodíme do knihovny<sup>xy</sup> nebo ony k nám?* )

Přesně je definován např. poměrně nový pojem znalostní instituce a další uvedené v přehledném rejstříku termínů. Proč je u pojmu „surveillance“ uvedeno, že je užíván v původním anglickém znění, když se jedná o slovo francouzské?

Velmi se mi líbí teze I, kde se konstatuje:  
„...klient je tvůrcem, klasifikátorem a čtenářem zároveň...“

*Učilo by být do knihovny*

Jako u každé intelektuální a tvůrčí práce je při využívání informačních a komunikačních technologií základním faktorem motivace.

Správně se tak akcentuje aktivní přístup uživatele při získávání informací.

Vymezení KNIHOVNY je také zajímavé:

„...pro knihovny vyplývá, že musí pracovat jako aplikační rovina a inteligentní rozhraní mezi klientem a univerzem dat dostupných mimo její fyzickou instanci...“

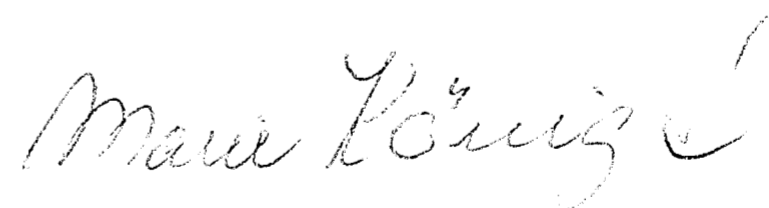
## HODNOCENÍ

Na disertační práci oceňuji zejména:

1. Volbu tématu a jeho koncepci
2. originalitu a podrobnost zpracování
3. vysokou teoretickou úroveň
4. vzorné vybavení celé práce, včetně několika typů rejstříků a v neposlední řadě
5. přesné formulace
6. dokonalou grafickou úpravu.

Po stylistické stránce je z textu patrné, že autorka je dnes již zkušenou publicistkou.

Disertační práci doporučuji k obhajobě.



Dne 20. 11.2007

Prof.PhDr. Marie Königová, CSc