

## Posudek

**Disertační práce:** Česká republika v procesu transformace: Globalizace, informační politiky v ČR, EU a USA a odraz transformace v oblasti knihovnictví a informační vědy

**Autor:** Mgr. Petra Jedličková

**Školitel doktoranda:** doc.PhDr. Rudolf Vlasák

Tato disertační práce obsahuje analýzu, autorčino kvalifikované hodnocení a zejména vlastní tvůrčí pojetí velmi aktuální problematiky. Jde o poslední vývoj nejen informační politiky v daných zemích, jak uvádí název, ale současně o reflexi pojmů, které se s procesem informatizace společnosti objevily a jsou různě používány a diskutovány. A konečně – jde o vlastní autorčino pojetí informatizace z pohledu knihovníka, tedy povolání, které je současnými technologiemi ICT velmi zasaženo.

Doktorandka předkládá kvalifikovaně a promyšleně zpracovanou studii, zabývající se velmi relevantními aspekty soudobého pojetí elektronických síťových prostředků, jako jsou „digitální propast“ (zde bych spíše volil termín „digitální předěl“), ochrana duševního, především autorského, duševního vlastnictví v otevřeném kybernetickém prostoru a samozřejmě problém bezpečí kontra svoboda. Postupně charakterizuje jednotlivé problémové oblasti celé této pojmové třídy, a to nejen v ČR, ale také v širokém, možno říci celosvětovém měřítku.

Výsledná práce je cenná také co do dokumentace informatizačních procesů, které sleduje v dostupných statistikách, a dosahuje maximálního stupně analytického pohledu na velmi významné otázky korelací vysledovaných trendů naší země ve srovnání s jinými. Autorka originálně vychází ze tří premis, které klade jako základní teze svého uvažování. Tím navozuje zajímavou diskusi, jejímž předmětem je nejen aktuální téma vlivu informatizace společnosti na základní paradigmaty informační vědy, ale také na vliv probíhajících změn na knihovnictví, které chápe velmi široce, bez ohledu na typ a charakter té které knihovny. To bych ovšem poněkud problematizoval.

K celkovému pojetí práce jsem se samozřejmě v průběhu její tvorby vyjadřoval a k jejímu finálnímu tvaru nemám naprosto žádnou výhradu. Doktorandka dodržela schválenou koncepci díla, pracovala zcela samostatně a maximálně využila svých zkušeností ze spolupráce s významnými osobnostmi i týmy v rámci svých zahraničních stáží a studií.

Pokud jde o obhajobu této disertační práce, předpokládám, že autorka ještě dodatečně vyloží, do jaké míry musíme specifikovat jednotlivé typy knihoven, abychom mohli hovořit o „superpanoptiku“. Mám totiž určitý problém (ale to už souvisí i nezávisle na této práci s naším knihovnickým zákonem) s pojetím podle mne zcela odlišného povolání knihovníka ve veřejné knihovně a informačního specialisty ve vědecko-technickém informačním středisku (anglicky „special library“, tedy nově i u nás také knihovně). Obávám se, že si to mnozí naši knihovníci, zejména s humanitním nebo sociálním zaměřením svých vědeckých knihoven, nedovedou ani představit.

Závěrem mohu konstatovat, že tato disertační práce vykazuje skutečně vysoký stupeň odborného zvládnutí a zejména autorčin tvůrčí přínos k uvažování o problému, kterým je tak aktuální a živý nejen v knihovnicko-informační profesi.

Vzhledem k těmto skutečnostem a celkovému hodnocení navrhuji disertační práci Mgr. Petry Jedličkové přijmout k obhajobě.

V Praze 27. října 2007

  
Doc. PhDr. Rudolf Vlasák