POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

JMÉNO A PŘÍJMENÍ ZPRACOVATELE

rtm. Bc. Michal ŠTEFANSKÝ

TÉMA PRÁCE

Zpřesnění predikčního procesu u softwaru Combatfit

CÍL PRÁCE

Najít přesnější způsob predikce pro potřeby softwaru Combatfit. Porovnat predikci softwaru s terénním měřením a vhodnou alternativou pro predikování.

HODNOCENÍ DÍLČÍCH ASPEKTŮ PRÁCE

Počet stran textu	70
Počet zdrojů (cizojazyčných)	69/51
Počet tabulek, grafů a příloh	18/8/2

Ve svém posudku jsem u zpracovatele zjistil nadprůměrné teoretické znalosti, kdy i jejich zpracování, s ohledem na teoreticko-empirický charakter práce, bylo provedeno pečlivě a s nadstandardní kvalitou. Taktéž praktické dovednosti a zkušenosti z předchozího zpracování bakalářské práce hrály významnou roli při volbě a následnému zpracování práce diplomové. Použité metody sběru dat byly pak na běžné úrovni.

Cíl práce, jež je citován výše, byl v diplomové práci naplněn na velmi dobré úrovni. Zároveň se prokázala vysoká kvalita v logické stavbě práce, jež hodnotím jako „výborné.“

Vysokou míru samostatnosti diplomanta při zpracovávání tématu hodnotím „výborně.“ Po celou dobu zpracovávání práce byla patrná nadstandartní orientace ve všech aspektech problematiky.

Adekvátnost použité metodologie je, vzhledem k teoreticko-empirickému charakteru práce, „velmi dobrá.“ Statistické zpracování a zejména povědomí o problematice korelačního koeficientu je na mimořádné úrovni.

Celková úprava práce jak v textové, grafické i tabulkové formě je na „výborné“ úrovni. Stylistická úroveň práce je také na vysoké úrovni a jako takovou ji hodnotím stupněm „výborně“.

Práce s odbornými zdroji a charakter citací je na vynikající úrovni a proto ji hodnotím jako „výbornou,“ kdy si nedovolím nepoukázat na nevídaný počet zahraničních zdrojů.

Co se týče hloubky provedené analýzy, dle mého názoru byla více než dostačující.

VYUŽITELNOST PRÁCE V PRAXI

Závěry práce, jež ukazují na nepřesnou predikci programu Combatfit vycházejí z předešlé bakalářské práce autora. Využití nomogramu tento závěr potvrzuje a „oficializuje“ ve srovnání s hojně citovaným zdrojem – nomogramem. Jeho zahrnutí do softwaru sice nebylo přímo navrženo a spektakulární otázkou zůstává, zda by bylo realizovatelné, praktická využitelnost práce je podle mého soudu spíše podprůměrná a to zejména pro nulové využívání programu Combatfit v armádní praxi. Ta samozřejmě není něčím, co může autor ovlivnit.

OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY K ZODPOVĚZENÍ PŘI OBHAJOBĚ

Mé otázky k zodpovězení při obhajobě jsou následující:

- Tato práce navazuje na Vaši Bakalářskou práci. Proč došlo ke změně měřených vzdáleností z 8mi a 10ti km na 3, 5 a 8 km? Nemůže to narušit kontinuitu výzkumu?

- Čím si vysvětlujete nízkou míru těsnosti vztahu u predikčního modelu v softwaru Combatfit?

- Jak myslíte, že by šlo pracovat s motivovaností Vašeho výzkumného souboru?

Mé připomínky k diskuzi při obhajobě jsou následující:

- V Abstraktu autor práce operuje s hodnotami 3, 8 a 10 km, ve výsledcích pak s 3, 5 a 8 km, proč?

- Jak jste myslel v závěru teorii o dalším výzkumu pro věření Nomogramu? Míra těsnosti vztahu u něj přeci dosahuje až hodnoty 1, tj. absolutně odpovídá – nemyslíte, že by si pozornost zasloužilo spíše vytvoření nomogramu pro armádní podmínky, popř. zúžení a tak zároveň i zpřesnění softwaru Combatfit?

CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE

Práci doporučuji k obhajobě s navrženým stupněm klasifikace „Výborně.“

V Praze dne 9. ledna 2017

datum a místo vyhotovení posudku

mjr. Mgr. Vladimír MICHALIČKA

podpis vedoucího magisterské práce