

Zápis

Student: Monika Brenišínová
Studijní obor: XIBE Iberoamerikanistika
Název práce: Od kláštera k člověku. Význam klášterní architektury a umění v Novém Španělsku 16. století
Jazyk práce: španělština
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: doc. Markéta Křížová, Ph.D.
Oponenti: Prof. PhDr. Pavel Štěpánek, Ph.D.
Doc. Mgr. Pavel Marek, Ph.D.
Datum obhajoby: 10. ledna 2017
Místo obhajoby: UK FF, Hybernská 3, Praha 1, místnost č.
Předseda komise: prof. PhDr. Josef Opatrný, CSc.

Přítomní:

prof. PhDr. Josef Opatrný, CSc. – předseda komise
prof. PhDr. Anna Housková, CSc.
prof. PhDr. Jana Králová, CSc.
Prof. RNDr. Bohumír Jánský, CSc.
PhDr. Simona Binková, CSc.
Doc. Markéta Křížová, Ph.D.
Prof. PhDr. Pavel Štěpánek, Ph.D.
Doc. Mgr. Pavel Marek, Ph.D.

11:00 Předseda komise prof. Josef Opatrný zahájil obhajobu, představil sebe a přítomné členy komise a přítomné oponenty doktorandce. Přítomným pak kandidátku Moniku Brenišínovou.

Školitelka doc. Křížová představila doktorandku a seznámila komisi její disertační prací a uvedla, že kandidátka splnila veškeré předpoklady a proto její obhajobu doporučuje.

11:10 Kandidátka seznámila přítomné se svou disertační prací. Uvedla, že hlavním téma práce klášterní architektura a umění 16. stol. v Novém Španělsku, její význam pro společnost a cílem práce popsat architekturu a umění jako prostředek christianizace a nástroj španělského dobývání a kolonizace. Základem práce byl audiovizuální materiál, který kandidátka získala během terénního výzkumu v roce

2013. Kandidátka zmínila problém v objemu dostupných pramenů a jejich interdisciplinaritě. Jako poznatky práce uvedla, že architektura a umění v Novém Španělsku sloužila jako lineální prostor, který odděloval jednotlivé společenské skupiny a zároveň sloužila jako rezervoár indiánských tradic a zvyků.

11:25 - Oponenti prof. Pavel Štěpánek a Doc. Pavěk Marek přednesli závěry svých posudků. Prof. Štěpánek směřoval své otázky na použití pojmu člověk v názvu práce, k vymezení pojmu rito a rituál. Dále pak vytkl kandidátce používání autorského singuláru. Doc. Marek směřoval své dotazy k práci se zdroji. Zdůřnil, že kandidátka využila výsledků terénní práce k podpoření svých hypotéz. Závěrem předloženou práci doporučili oba oponenti k obhajobě.

11:35 Kandidátka reagovala na připomínky a vyjádření obou oponentů. Zdůřnila, že používání pojmu rito a rituál, dominico a dominicano nejsou dostatečně vymezené ani v španělském jazyce a občas se jejich využití prolíná. Vysvětlila použití pojmu člověk i důvody, kvůli kterým přistoupila k autorskému singuláru.

11:45 Předseda komise zahájil obecnou diskusi. Doc. Křížová podpořila kandidátku v důvodech použití singuláru i opodstatnění názvu práce. Prof. Králová vytkla kandidátce českou větnou strukturu a další drobnější jazykové nedostatky. Prof. Janský směřoval svůj dotaz na použitý místopis a konstatoval správnost využití původních názvů a jejich upřednostnění před koloniálními. Dále na vystoupení kandidátky reagovaly prof. Housková a dr. Binková.

12:10 Předseda oceňuje práci a její přínos a ukončil samotnou obhajobu a komise zahájila neveřejné zasedání o klasifikaci obhajoby disertační práce.

12:20 Předseda komise seznámil kandidátku a přítomné s výsledkem obhajoby: obhajoba disertační práce byla klasifikována prospěle.

Zpsal: Mgr. Radek Urban

Předseda komise: prof. PhDr. Josef Opatrný, CSc.

Člen komise: dr. Simona Binková, CSc