

## **Posudek diplomové práce**

Název práce: OBRAZ DOSPÍVÁNÍ A RANÉ DOSPĚLOSTI V SOUČASNÉM ROMÁNU A POVÍDKÁCH PRO MLÁDEŽ A MLADÉ DOSPĚLÉ IVY PROCHÁZKOVÉ, GUDRUN PAUSEWANGOVÉ A CLAUDIE RUSCHOVÉ (KOMPARACE VYBRANÝCH DĚL ČESKÉ A NĚMECKÉ LITERATURY)

Autorka práce: **Karolína BABÍČKOVÁ**

Vedoucí práce: PhDr. Tamara Bučková

Oponentka: Eva Markvartová, Ph.D.

Předložená diplomová práce (97 stran) je psána česky, obsahuje úvod, čtyři stěžejní části, závěr, seznam použité literatury a dalších informačních zdrojů.

### **K jednotlivým částem:**

Karolína Babičková se ve své práci zabývá komparací obrazu dospívání v románech Ivy Procházkové, Gudrun Pausewangové a v povídkách Claudie Ruschové. V centru pozornosti stojí také otázka, jak vypjaté životní situace ovlivňují chování hrdinů. Autorka zvolila tradiční strukturu práce, tj. rozdělení na teoretickou a praktickou část. Teoretická východiska jsou přitom maximálně obsažná a představují solidní základ potřebný pro vlastní analýzu. Autorka seznamuje čtenáře nejprve s literárně historickým kontextem, v jakém vybraná díla vznikala a s jeho proměnami od 80. let 20. stol. do současnosti, stručně nastiňuje vývoj literatury pro mládež na území ČSSR a SRN a pokouší se o žánrové vymezení. V praktické části práce prokazuje velice dobrou schopnost interpretace. Výklad tématu je podložen průběžným využíváním relevantní odborné literatury. Postup výkladu je zcela logický a zřetelný. Vybrané romány jsou zasazeny do širšího společenského, kulturního a politického kontextu, navíc jsou analyzovány na pozadí vývojové psychologie, pomocí níž se autorka práce snaží uchopit postavy prožívající období adolescence. Při interpretaci se diplomantka snaží postihnout nejdůležitější stylistické a literární aspekty mající podíl na celkovém smyslu díla. Samostatná subkapitola je vždy vyčleněna shrnutí nejdůležitějších motivů, přičemž se diplomantka soustředí hlavně na jejich charakter, funkci a záměr.

Karolína Babičková ve své diplomové práci dodržela veškeré požadavky na formální náležitosti práce včetně úpravy. Jedinou drobnou „vadou na kráse“ je velmi malý počet gramatických a typografických nepřesností, které jsem do textu vyznačila tužkou (jde spíše o přehlédnutí či překlepy). Nejvíce se jich vyskytuje při citování z německé primární literatury (zde je vidět, že jde o chyby z nepozornosti).

Využití vizuálních a grafických možností je sice pestré (tučné písmo, kurzíva, podtrhávání) a funkční, ale citáty bych pro příště doporučila uvádět v uvozovkách a kurzívu ponechat pouze pro názvy knih, případně cizí slova. Poznámky pod čarou by měly být vždy zakončené tečkou, v této

podobě působí při čtení rušivě, navíc občas nekorespondují s předcházejícím odkazem či „přesahují“ na další stranu (viz např. str. 18 nebo 24).

Jazyková stránka projevu vykazuje schopnost zvládnout téměř všechny konvence vědeckého psaní. Pro příště by bylo dobré vyvarovat se místy až přílišné subjektivity a autoritativních tvrzení, která do vědecké práce nepatří (viz str. 30, 47, 48).

Až na tyto drobné nešvary ukazuje zpracování práce na autorčinu značnou erudovanost, vynikající orientaci v problematice, jakož i znalost relevantní literatury. Jedná se o výbornou práci, která více než bohatě splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Autorka věnovala tématu opravdu mimořádnou pozornost.

**Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci ráda doporučuji k obhajobě.**

**Otázky, náměty k rozpravě:**

1. Mohla byste shrnout v několika nejdůležitějších bodech, co vypovídají Vámi přečtená díla o dospělosti? Kdy se člověk stává dospělým?

V Praze 2016-12-28

---

(Eva Markvartová, Ph.D.)