

Univerzita Karlova
Fakulta tělesné výchovy a sportu

Zápis o části státní závěrečné zkoušky
Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2016/2017

Student: Bc. Oldřich Šmerda
Datum narození: 17.11.1990
Identifikační číslo studenta: 60321470

Typ studijního programu: navazující magisterské
Studijní program: Tělesná výchova a sport
Forma studia: kombinovaná
Studijní obor: Tělesná výchova a sport
Identifikační číslo studia: 446624
Datum zápisu do studia: 03.09.2014

Název práce: Míra rozdílnosti somatických a funkčních parametrů mezi hráči fotbalu dvou týmů z opačných pólů tabulky ligy mladších žáků.

Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Obor práce: Tělesná výchova a sport
Vedoucí: PhDr. Martin Musálek, Ph.D.
Oponent(i): Mgr. Jakub Kokštejn, Ph.D.

Datum obhajoby : 10.01.2017 **Místo obhajoby :** Praha

Termín: řádný
Průběh obhajoby: Obhajoba diplomové práce probíhala v následujících po sobě jdoucích krocích:

- 1.představení studenta a komise,
- 2.seznámení studenta s časovým a obsahovým průběhem obhajoby,
- 3.prezentace práce samotným studentem v Power pointu (důvod výběru tématu; cíle a úkoly práce; výsledky, závěry),
- 6.vyjádření vedoucího práce,
- 4.vyjádření oponenta práce,
- 5.zodpovězení otázek kladených oponentem a vedoucím práce:

Vedoucí:
Co je to koeficient determinace?
Proč podle vás Mirwaldovy rovnice neukázaly tak markantní rozdíl v biologické maturaci oproti KEI indexu?

Oponent:
Jaké z výsledků práce plynou konkrétní výstupy do tréninkového procesu pro oba týmy odděleně?
Jaké jsou možnosti rozvoje silových předpokladů u hráčů v tomto věku?
Vysvětlete problematiku nastavení regresní rovnice (str. 66

- předposlední věta prvního odstavce).
7.diskuze a zodpovězení otázek členů komise,
8.neveřejná část obhajoby – hodnocení komise,
9.prezentace hodnocení komise studentovi.

Výsledek obhajoby:

Předseda komise:

velmi dobře

Mgr. Jakub Kokštejn, Ph.D.

.....

Členové komise:

Mgr. Petra Pravečková, Ph.D.

.....

PhDr. Rostislav Vorálek, Ph.D.

.....