

Příloha č.1:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FAKULTA TĚLESNÉ VÝCHOVY A SPORTU
Josef Martího 31, 162 52 Praha 6-Vešleslavín

Žádost o vyjádření Etické komise UK FTVS

k projektu výzkumné, kvalifikační či seminární práce, zahrnující lidské účastníky

Název projektu: Rozdíly v úrovni vybraných funkčních a strukturálních aspektů sportovního výkonu u hráčů fotbalu se dvou týmů na opačných pólech tabulky (kategorie U12)

Forma projektu: diplomová práce

Období realizace: listopad 2015

Předkladatel: Bc. Oldřich Šmerda

Hlavní řešitel: Bc. Oldřich Šmerda

Spoluřešitel(é): /

Vedoucí práce (v případě studentské práce): PhDr. Martin Musálek, Ph. D.

Název grantu: /-----

Popis projektu: Hodnocení úrovně neuromotoriky, tělesného somatotypu a proporcionálního věku u hráčů fotbalu v kategorii U12. Úroveň neuromotoriky bude zjišťována pomocí Bruininks-Ozeretskyho baterie 2 (BOT-2), (2005). V následné analýze bude zjišťována síla vztahu mezi úrovní neuromotoriky, somatotypem a proporcionálním věkem. **Zajištění bezpečnosti pro posouzení odborníky:** Testování nebude probíhat invazivní metodou. Somatotyp bude měřen metodou Heath and Carter (1967), která představuje nabrání 4 kožních řas (subscapular, tricípital, suprailliacal, na lýtku), změření šířky dolních epikondylů na humeru a femuru a zjištění obvodů kontrahované paže a lýtky. Neuromotorika bude hodnocena pomocí Bruininks-Ozeretskyho testové baterie 2 (BOT-2), (2005). Mimo to bude u každého jedince změněna tělesná výška a hmotnost, šířka bispinální a biakromiální pro určení tzv. KEI indexu – proporcionální věk.

Etické aspekty výzkumu: Deskripce vztahu mezi vybranými složkami výkonu (strukturálními i funkčními) a aktuálním umístěním fotbalového týmu v tabulce v rámci jedné soutěže, může upozornit na nedostatky, které se při výběru hráčů fotbalu vyskytují v nastupujícím období puberty. Data budou anonymizována.

Informovaný souhlas: přiložen

Povinností všech účastníků výzkumu na straně řešitele je chránit život, zdraví, důstojnost, integritu, právo na sebeurčení, soukromí a osobní data zkoumaných subjektů, a podniknout k tomu veškerá preventivní opatření. Odpovědnost za ochranu zkoumaných subjektů leží vždy na účastnících výzkumu na straně řešitele, nikdy na zkoumaných, byť dali svůj souhlas k účasti na výzkumu. Všichni účastníci výzkumu na straně řešitele musí brát v potaz etické, právní a regulační normy a standardy výzkumu na lidských subjektech, které platí v České republice, stejně jako ty, jež platí mezinárodně. Potvrzuji, že tento popis projektu odpovídá návrhu realizace projektu a že při jakékoli změně projektu, zejména použitých metod, zašlu Etické komisi UK FTVS revidovanou žádost.

V Praze dne 4.12.2015

Podpis předkladatele:

Vyjádření Etické komise UK FTVS

Složení komise: **Předsedkyně:** doc. PhDr. Irena Parry Martínková, Ph.D.

Členové: prof. PhDr. Pavel Slepíčka, DrSc.

doc. MUDr. Jan Heller, CSc.

doc. Ing. Monika Šorfová, Ph.D.

Mgr. Pavel Hráský, Ph.D.

MUDr. Simona Majorová

Projekt práce byl schválen Etickou komisí UK FTVS pod jednacím číslem: 169/2015

dne: 8.12.2015

Etická komise UK FTVS zhodnotila předložený projekt a **neshledala žádné rozpory** s platnými zásadami, předpisy a mezinárodními směrnici pro provádění výzkumu, zahrnujícího lidské účastníky.

Řešitel projektu splnil podmínky nutné k získání souhlasu Etické komise.

razítko UK FTVS UNIVERZITA KARLOVA v Praze podpis předsedkyně EK UK FTVS

Fakulta tělesné výchovy a sportu
Josef Martího 31, 162 52, Praha 6

Příloha č. 2:

INFORMOVANÝ SOUHLAS

Vážený pane, vážená paní,

v souladu se Všeobecnou deklarací lidských práv, zákonem č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a dalšími obecně závaznými právními předpisy (*jakož jsou zejména Helsinská deklarace, přijatá 18. Světovým zdravotnickým shromážděním v roce 1964 ve znění pozdějších změn (Fortaleza, Brazílie, 2013); Zákon o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zejména ustanovení § 28 odst. 1 zákona č. 372/2011 Sb.) a Úmluva o lidských právech a biomedicíně č. 96/2001, jsou-li aplikovatelné*), Vás žádám o souhlas k otestování Vašeho syna v rámci diplomové Oldřicha Šmerdy s názvem: Rozdíly v úrovni vybraných funkčních a strukturálních aspektů sportovního výkonu u hráčů fotbalu ze dvou týmů na opačných pólech tabulky (kategorie U12).

Cílem této práce je zjištění vztahů mezi úrovní neuromotoriky, tělesným somatotypem a proporcionálním věkem u hráčů fotbalu v kategorii U12. Deskripce vztahů mezi vybranými složkami výkonu (strukturálními i funkčními) a aktuálním umístěním fotbalového týmu v tabulce v rámci jedné soutěže, může upozornit na nedostatky, které se při výběru hráčů fotbalu vyskytují v nastupujícím období puberty. K diagnostice výše uvedených parametrů bude využito několika přístupů. Somatotyp, bude měřen metodou Heath and Carter (1967). Neuromotorika bude hodnocena pomocí Bruininks-Ozeretskyho testové baterie 2 (BOT-2), (2005) a proporcionální věk bude zjišťován pomocí metody Brauera, (1982) tzv. KEI indexu. Všechny zmíněné diagnostické přístupy představují neinvazivní metody. Diagnostika všech uvedených parametrů proběhne během jednoho dne a to v dopoledních hodinách. Sběr dat proběhne v rámci realizace diplomové práce pouze jednou a nebude opakován. Při sledování výše zmíněných parametrů nebudou účastníci výzkumu vystaveni žádnému riziku zranění, nebo nepohodlí. Diagnostika proběhne v areálu tréninkového centra mládeže AC Sparta Praha na Strahově (ul. Vaníčkova, Praha), kde bude přítomen zdravotnický personál. Účastníci budou využívat zázemí tréninkového areálu a budou pod dohledem pověřené osoby. Získána data budou využita pro potřeby závěrečné diplomové práce v rámci studia FTVS UK v Praze. Výsledky diagnostiky budou ve školním archivu závěrečných prací a dále na webovém repozitáři závěrečných prací UK.

Bc. Oldřich Šmerda
Předkladatel a hlavní
řešitel projektu
Email:
smerdao@seznam.cz
Telefon: +420 723748947

Prohlašuji a svým níže uvedeným vlastnoručním podpisem potvrzuji, že dobrovolně souhlasím se svojí účastí ve výše uvedeném projektu a že jsem měl(a) možnost si řádně a v dostatečném čase zvážit všechny relevantní informace o výzkumu, zeptat se na vše podstatné týkající se mé účasti ve výzkumu a že jsem dostal(a) jasné a srozumitelné odpovědi na své dotazy. Byl(a) jsem poučen(a) o právu odmítnout účast ve výzkumném projektu nebo svůj souhlas kdykoli odvolat bez represí, a to písemně Etické komisi UK FTVS, která bude následně informovat předkladatele projektu.

Místo, datum

Jméno a příjmení účastníka Podpis:
.....

Jméno a příjmení zákonného zástupce Podpis:
.....

Vztah zákonného zástupce k účastníkovi Podpis:
.....

STANOVENÍ SOMATOTYPU PODLE METODY HEATH - CARTER
(pro jedince tělesné výšky od 100 cm do 175 cm)

Jméno: Věk: Číslo:

Škola: Sport. úroveň: Datum:

Výškový klas.: Měřil:

Podkožní tuk (mm)

Triceps:
Subscap.:
Suprail.:
Celkem:
Lýtka:

Podkožní tuk celkem (mm)

1. komp.	1/4	1/8	2	2 1/8	3	3 1/8	4	4 1/8	5	5 1/8	6	6 1/8	7	7 1/8	8	8 1/8	9	9 1/8	10	10 1/8	11	11 1/8	12	
	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93
	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132

Výška (cm):
Epikond. (cm) humeru:
Femuru:
Obvod paže (cm) - podkož. tuk tricepsu:
Obvod lýtky (cm) - podkož. tuk lýtky:

Váha (kg):
Vy / 3 Vks:

2. komp.	1	1 1/8	2	2 1/8	3	3 1/8	4	4 1/8	5	5 1/8	6	6 1/8	7	7 1/8	8
	305	310	315	320	325	330	335	340	345	350	355	360	365	370	375
3. komp.	1	1 1/8	2	2 1/8	3	3 1/8	4	4 1/8	5	5 1/8	6	6 1/8	7	7 1/8	8
	385	390	395	400	405	410	415	420	425	430	435	440	445	450	455

1. komp. 2. komp. 3. komp.

Antropometrický somatotyp Antropometrický a fotosko-
pický somatotyp

BOT²

Bruininks-Oseretsky Test of Motor Proficiency, Second Edition

Robert H. Bruininks, PhD, & Brett D. Bruininks

Year	Month	Day
Test Date	_____	_____
Birth Date	_____	_____
Chronological Age	_____	_____
Preferred Drawing Hand	Right	Left
Preferred Throwing Hand/Arm	Right	Left
Preferred Foot/Leg	Right	Left

Norms Used: Female Male Combined

Examinee Name _____ Sex _____ Grade _____
 Examiner Name _____ School/Clinic _____

	Total Point Score	Scale Score Mean = 15, SD = 5 (Tables B.1-B.3)	Standard Score Mean = 50, SD = 10 (Tables B.4-B.7)	Confidence Interval: 90% or 95% (Tables C.1-C.4)		%ile Rank (Tables B.4-B.7)	Age Equiv. (Tables B.14-B.16)	Descriptive Category (Table C.13)
				Band	Interval			
1 Fine Motor Precision								
2 Fine Motor Integration								
Fine Manual Control		Sum						
3 Manual Dexterity								
7 Upper Limb Coordination								
Manual Coordination		Sum						
4 Bilateral Coordination								
5 Balance								
Body Coordination		Sum						
6 Running Speed and Agility								
8 Strength Push-up: Knee Full								
Strength and Agility		Sum						
Total Motor Composite		Sum						

Total Point Score	Standard Score (Tables B.8-B.13)	Confidence Interval: 90% or 95% (Tables C.3, C.4)		%ile Rank (Tables B.8-B.13)	Descriptive Category (Table C.13)
		Band	Interval		
Push-up: Knee Full					

SHORTFORM

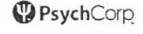
DIRECTIONS

Complete Form
During the testing session, record the examinee's performance on each item. After the testing session, convert each item raw score to a point score using the conversion table provided. For items needing two trials, convert the better of the two raw scores. Then, record the point score in the appropriate oval in the Point Score column.
For each subtest, add the item point scores, and record the total in the oval labeled Total Point Score and on the appropriate line on the cover page.

Short Form
During the testing session, record the examinee's performance on each Short form item, listed on page 8.
After the testing session, convert each item raw score to a point score using the conversion table provided. For items needing two trials, convert the better of the two raw scores. Then, record the point score in the appropriate oval in the Point Score column.
Finally, add the item point scores for all 14 Short Form items, and record the total in the oval labeled Total Point Score and on the appropriate line on the cover page.



PsychCorp is an imprint of Pearson Clinical Assessment.
 Pearson Executive Office 5601 Green Valley Drive Bloomington, MN 55437
 800.627.7271 www.PsychCorp.com
 Copyright © 2005 NCS Pearson, Inc. All rights reserved.








Warning: No part of this publication may be reproduced or transmitted in any form or by any means, electronic or mechanical, including photocopy, recording, or any information storage and retrieval system, without permission in writing from the copyright owner.
 Pearson, the PSI logo, PsychCorp, and BOT are trademarks in the U.S. and/or other countries of Pearson Education, Inc., or its affiliate(s). Printed in the United States of America.

Product Number 58002

12 A B C D E

SHORTFORM

Subtest 1: Fine Motor Precision		Raw Score										Point Score	
3 Drawing Lines through Paths—Crooked	errors	Raw	≥21	15-20	10-14	6-9	4-5	2-3	1	0			
		Point	0	1	2	3	4	5	6	7			
6 Folding Paper	points	Raw	0	1-2	3-4	5-6	7-8	9-10	11	12			
		Point	0	1	2	3	4	5	6	7			
Subtest 2: Fine Motor Integration		Basic Shape	Closure	Edges	Orientation	Overlap	Overall Size	Raw Score				Point Score	
2 Copying a Square		0 1	0 1	0 1	0 1		0 1						
7 Copying a Star		0 1	0 1	0 1	0 1		0 1						
Subtest 3: Manual Dexterity		Raw Score										Point Score	
2 Transferring Pennies 	pennies	Trial 1											
		Trial 2											
		Raw	0-2	3-4	5-6	7-8	9-10	11-12	13-14	15-16	17-18	19-20	
		Point	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Subtest 4: Bilateral Coordination		Raw Score										Point Score	
3 Jumping in Place—Same Sides Synchronized	jumps	Trial 1											
		Trial 2											
		Raw	0	1	2-4	5							
		Point	0	1	2	3							
6 Tapping Feet and Fingers—Same Sides Synchronized	taps	Trial 1											
		Trial 2											
		Raw	0	1	2-4	5-9	10						
		Point	0	1	2	3	4						
Subtest 5: Balance		Raw Score										Point Score	
2 Walking forward on a Line	steps	Trial 1											
		Trial 2											
		Raw	0	1-2	3-4	5	6						
		Point	0	1	2	3	4						
7 Standing on One Leg on a Balance Beam—Eyes Open 	seconds	Trial 1											
		Trial 2											
		Raw	0.0-0.9	1.0-2.9	3.0-5.9	6.0-9.9	10						
		Point	0	1	2	3	4						
Subtest 6: Running Speed and Agility		Raw Score										Point Score	
3 One-Legged Stationary Hop 	hops	Trial 1											
		Trial 2											
		Raw	0	1-2	3-5	6-9	10-14	15-19	20-24	25-29	30-39	40-49	≥50
		Point	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Subtest 7: Upper-Limb Coordination		Raw Score										Point Score	
1 Dropping and Catching a Ball—Both Hands	catches	Trial 1											
		Trial 2											
		Raw	0	1	2	3	4	5					
		Point	0	1	2	3	4	5					
6 Dribbling a Ball—Alternating Hands	dribbles	Trial 1											
		Trial 2											
		Raw	0	1	2	3	4-5	6-7	8-9	10			
		Point	0	1	2	3	4	5	6	7			
Subtest 8: Strength		Raw Score										Point Score	
2a Knee Push-ups 	push-ups	Trial 1											
		Trial 2											
		Raw	0	1-2	3-5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	31-35	≥36	
		Point	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
2b Full Push-ups	push-ups	Trial 1											
		Trial 2											
		Raw	0	1-2	3-5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	31-35	≥36	
		Point	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
3 Sit-ups 	sit-ups	Trial 1											
		Trial 2											
		Raw	0	1-2	3-5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	31-35	≥36	
		Point	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	

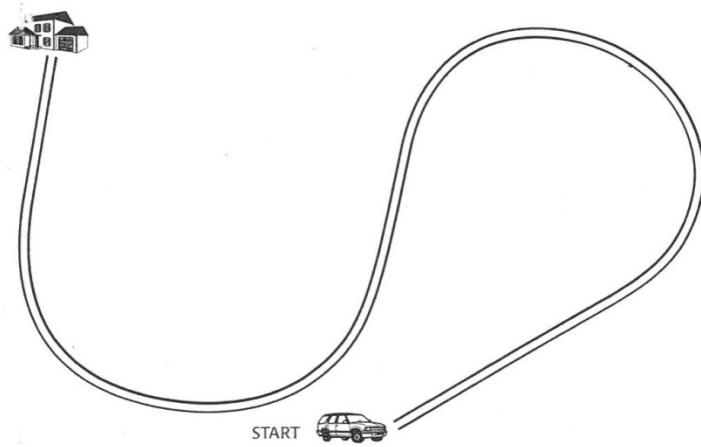
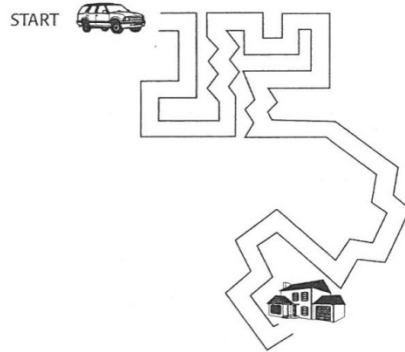
Notes & Observations

* For Subtest 2: Fine Motor Integration, add the facet scores, record the sum in the Raw Score column, and transfer the raw score for each item directly to the corresponding oval in the Point Score column.

Total Point Score
Short Form
(max = 88)

Subtest 1: **Fine Motor Precision**

Items 3 and 4: Drawing Lines through Paths—Crooked and Curved



Subtest 1: **Fine Motor Precision**

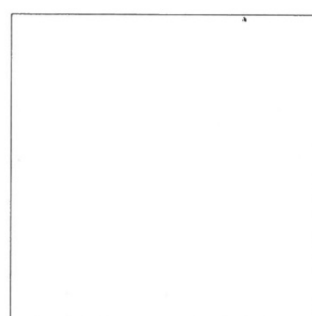
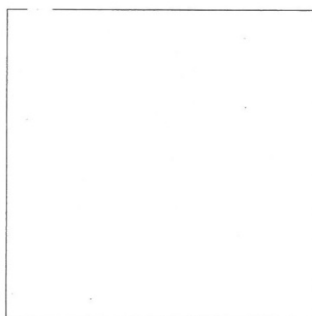
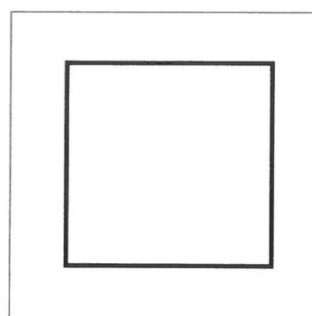
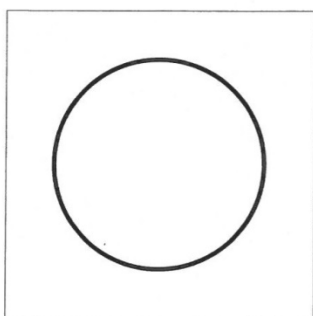
Item 6: Folding Paper

**Examiner
DO NOT SCORE**

Subtest 2: **Fine Motor Integration**

Item 1: Copying a Circle

Item 2: Copying a Square



Subtest 2: **Fine Motor Integration**

Item 7: Copying a Star

Item 8: Copying Overlapping Pencils

