

Posudek konzultanta k diplomové práci

Jméno a příjmení diplomanta: **Martin Blaha**

Název práce: **Přechod práv a povinností z pracovněprávních vztahů**

Datum odevzdání práce v listinné podobě: **27. října 2016**. Elektronicky byla práce odevzdána téhož dne.

Konzultace

Diplomant práci s vedoucím průběžně konzultoval, přičemž lze konstatovat, že do výsledného textu práce byly zapracovány veškeré připomínky.

Podobnost práce s jinými dokumenty

K práci byl vyhotoven protokol o podobnosti závěrečné práce s jinými dokumenty o 4080 stranách. Práce vykazuje podobnost s 191 dokumenty, a to ve všech případech menší než 5%. Zpravidla je vykazována shodnost/podobnost s informačními zdroji (včetně internetových), které odkazují na právní úpravu, v řadě případů se protokol odkazuje též na dikci právních předpisů, které autor v práci cituje, resp. dále analyzuje.

Konzultantovi není známa žádná podobná práce.

Ke struktuře práce, její logické stavbě, obsahu a ke zvolenému tématu

Téma práce bylo autorem zvoleno individuálně a je rozebráno na 81 stranách textu včetně úvodu a závěru, abstraktu a seznamu literatury. Samotný text práce má přiměřený rozsah 72 stran.

Práce je rozdělena do 5 logicky provázaných kapitol, struktura práce je vyvážená.

Autor při zpracování tohoto vysoce aktuálního tématu využil analytickou, popisnou i komparativní metodu. V úvodních kapitolách definuje prvky pracovněprávních vztahů a podává stručnou informaci o jejich změnách. V dalších dvou kapitolách se věnuje popisu toho, jak významně je příslušná česká právní úprava ovlivněna komunitárním právem, a neopomíná zmínit rovněž historický kontext dané tematiky. Těžištěm práce jsou kapitoly čtvrtá a pátá, v nichž autor nejprve podrobněji rozpracovává problematiku přechodu práv a povinností z pracovněprávních vztahů a poté se věnuje institutu „převodu podniku“ ve smyslu Směrnice Rady č. 2001/23/ES a způsobu jejího promítnutí do české právní úpravy. Během výkladu rozebírá košatou judikaturu ESD i českých soudů dotvářející do nejmenších detailů pravidla formulovaná poměrně strohými texty příslušných právních předpisů. Je třeba ocenit, že autor se nevyhýbá prezentaci vlastních právních názorů či hodnotících formulací tam, kde to považuje za nutné; nachází-li v odborné literatuře více právních názorů

na řešení konkrétního problému, vždy sdělí a patřičně zdůvodní, který z nich je mu bližší. V závěrečné kapitole provádí kritické zhodnocení současné regulace, poukazuje na její pozitiva ale i na některé problematické aspekty, vznáší některé zajímavé postřehy *de lege ferenda*. Věnuje se též právní úpravě, která je v době uzavření rukopisu pouze ve fázi legislativních návrhů.

Cíle vymezené diplomantem v úvodu práce se mu bezesporu podařilo velmi uspokojivě naplnit.

K jazykové úrovni, použitým metodám zpracování a k práci s literaturou

Práce je sepsána v českém jazyce.

Po stylistické, gramatické i terminologické stránce lze práci hodnotit jako velmi zdařilou.

Práce je zpracována běžnými metodami pro tento druh prací.

Autor vycházel z adekvátního okruhu vynikajících odborných pramenů.

Připomínky k obsahové stránce práce

K práci nevznáším žádné výhrady ani připomínky.

Závěrečné hodnocení

Diplomant prokázal schopnost dobře se zorientovat ve zvolené problematice, absorbovat potřebné penzum relevantních odborných znalostí a s jejich využitím samostatně vymezit a tvůrčím způsobem řešit konkrétní teoretický a praktický problém v oboru. Výsledkem je srozumitelný a přesvědčivý materiál na solidní odborné úrovni.

Práci lze doporučit k obhajobě, neboť splňuje předpoklady kladené na příslušný druh kvalifikační práce Právnickou fakultou Univerzity Karlovy v Praze, s navrženým klasifikačním stupněm výborně až velmi dobře dle výsledku ústní obhajoby.

V Praze dne 23. prosince 2016.

JUDr. Roman Lang, Ph.D.
konzultant