

Oponentský posudek na práci Alice Weiszové: “Úvěry v České Republice: Úvěrová problematika z hlediska studentů”

Téma bakalářské práce Alice Weiszové reaguje na současné tendence na finančních trzích v České republice. V současnosti pozorujeme přetrvávající nasycení finančních trhů. Zvyšující se kompetice mezi finančními institucemi nutí banky, aby hledali nové úseky trhu, novou skupinu potencialních zákazníků. Jednou ze slibných skupin jsou univerzitní studenti.

Předložená práce umožňuje identifikovat faktory, které ovlivňují rozhodování studentů o úvěrech. Tato práce určuje nejvhodnější informační kanály, které by banky mohly využít v marketingové praxi (PR).

V práci autorka jasně definuje dva cíle:

1. Výběr faktorů, které ovlivňují subjektivní pohled studentů na úvěry
2. Určení faktorů, které ovlivňují informační zdroje, které využívají studenti, když přemýšlejí o úvěru

Dosažením těchto cílů by bylo možné odhalit systém studentských preferencí v oblasti půjček, a vytvořit optimální informační bankovní strategie o nových produktech.

Nástroje které si autorka zvolila, zahrnují multivariantní analýzu rozložení odpovědí:

t-test a F-test. Hypotézy stanovené v této práci odpovídají cílům. Testováním hypotéz autorka odhaluje, že:

1. Respondenti, kteří v minulosti zvažovali možnost vzít si úvěr, v současnosti smýšlejí o úvěrech pozitivněji
2. Existuje rozdíl ve zjišťování informací o studentech z různých oblastí
3. Existuje rozdíl v informačních zdrojích, které student využívá k získání informací o úvěrech.

Analyzovaná data byla sesbírána pomocí průzkumu. Průzkum byl zacílen na dvě skupiny studentů: studentů Fakulty humanitních studií a studentů Podnikohospodářské fakulty. Tyto cílové skupiny představují rozdílné úrovně ekonomického myšlení. Srovnání jejich chování by umožnilo předvídat chování skupin s úrovní ekonomického myšlení mezi výše zmíněnými.

Metodologie sběru dat vyhovuje nárokům tohoto typu práce. Autorka správně definovala vzorek studentů, testovala dotazníky na 10 jednotlivcích ze vzorku, a až poté dala dotazník ostatním lidem ze vzorku. Předběžné testování dotazníku bylo nutné, aby se správně přeformulovaly otázky, vynechaly otázky, které by nepřinesly hodnotné informace a přidaly otázky, které by pomohly odhalit nové faktory v rozhodování studentů.

Nedostatkem předložené práce je citování Wikipedie jakožto důvěryhodného zdroje informací a nesprávná formulace některých hypotéz. Například hypotéza 3 a 4 se zakládají na nejspíše vysoce korelujících nezávislých proměnných: věk respondenta a rok studia.

Obecně vzato práce splňuje nároky na bakalářskou práci a zasluhuje 35 FHS bodů.

Mgr. Pavel Esin, CSc.