

Posudek na bakalářskou práci

Lucie Burešové

Ženské hnutí nebo aktivní občanství u nás? Ženské organizace v oblasti péče o ženy se zkušeností s rakovinou prsu. Tři případové studie

Tato práce svým zaměřením zaplňuje další bílé místo ve výzkumu občanského aktivismu u nás po roce 1989 tím, že komplexně prozkoumala další segment současného ženského aktivismu. Definování tohoto segmentu na základě jeho tematického zaměření považuji za velmi šťastné, neboť umožňuje konkrétně a precizně zkoumat řadu znaků sociálních hnutí jako je spolupráce a síťování při řešení určitého problému apod. Autorka pojala výzkum jako případové studie, které jí umožnily zpracovat veškeré dostupné informace o zkoumaných organizacích a nadto vytvořit na základě polostrukturovaných rozhovorů nový pramenný materiál. Autorka tento výzkum ještě doplnila o rozbor seznamu ženských organizací, který sestavuje knihovna gender studies v Praze.

Ke zpracování úkolu přistoupila Lucie Burešová mimořádně svědomitě. Teoretické přípravě se věnovala důkladně a dlouho, dokonce nad míru, kterou jsem požadovala jako vedoucí, a výsledná teoretická část představuje výrazně redukováný teoretický text, jenž by sám vydal na bakalářskou práci. Struktura teoretické části je velmi logická, autorka sestupuje od nejširších pojmů, v jejichž rámci je práce pojednána, až k poznatkům o českých ženských organizacích po roce 1989, ale jelikož chce zkoumat jejich identitu, vytváří si i teoretická východiska pro otázky vztahu k feminismu, ženské identity apod. Teoretickou přípravu považuji v každém případě za nadstandardní. Důležité přitom je, že autorka skutečně využívá svá teoretická východiska pro interpretaci svých zjištění.

Rovněž analytická část je provedena nadmíru důkladně, pečlivě je představen a zdůvodněn výběr vzorku, metoda, a reflektovány byly také okolnosti průběhu výzkumu. Zodpovědný přístup autorky dokládá skutečnost, že se rozhodla, nad původní plán, prozkoumat samotný seznam ženských organizací zveřejňovaný na stránkách feminismus, z něhož původně vybírala své organizace. Zaměřila se přitom na způsob vytváření tohoto seznamu, na kritéria výběru, i na takřkajíc lidské pozadí tvorby seznamu, jenž slouží jako základní zdroj pro všechny zájemce. Kromě řady zjištění kvalitativní povahy, jež získala na základě rozhovoru s připravenou strukturou, zpracovala nový kvantitativní přehled vývoje jednotlivých typů ženských organizací, který adekvátně okomentovala. Rovněž jednotlivé případové studie neponechávají nezpracovaný žádný materiál, jenž bylo možné k dané otázce soustředit a jsou provedeny s metodickou kázní. Autorka se dobře vypořádala i s otázkou případné centrální kategorie. Vyvozené závěry jsou velmi dobře podloženy a adekvátně zformulované, interpretace kvalifikovaně pracují s teoretickými koncepty. Také celkové závěry jsou relevantní, dobře promyšlené a zformulované. Práce je doplněna užitečnými přílohami. Drobné chyby lze najít v seznamu literatury, kde u některých údajů chybí město.

Celkově považuji tuto bakalářskou práci za nadstandardní, obstála by dle mého názoru i jako práce magisterská.

Navrhuji hodnocení výborně, 46 bodů.

PhDr. Hana Havelková, PhD.
Vedoucí bakalářské práce

V Rožtokách 13.3.2008

