

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno oponenta:

MUDr. Simona Majorová

Jméno diplomanta:

Olga Holá

Název diplomové práce:

Volnočasové aktivity pro děti na prvním stupni speciální školy

Cíl práce:

Analýza celkové péče o děti se zdravotním postižením, především se zaměřením na možnosti komplexní péče provozované ve speciální škole pro děti s více vadami. Vymezení pojmu komplexní rehabilitace, speciální pedagogika. Program pro děti ve školní družině a aplikace programu v průběhu poloviny školního roku.

1. Náročnost tématu na:	průměrné	nadprůměrné
* teoretické znalosti	X	
* vstupní údaje a jejich zpracování	X	
* použité metody	X	

2. Kritéria hodnocení práce:	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
Formální kritéria				X
stupeň splnění cíle práce			X	
samostatnost diplomanta při zpracování tématu		X		
logická stavba práce			X	
práce s literaturou včetně citací				X
adekvátnost použitých metod			X	
úprava práce (text, grafy, tabulky)			X	
stylistická úroveň			X	

3. Využitelnost výsledků práce v praxi	průměrná	nadprůměrná
--	----------	-------------

4. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Nedostatky předkládané BP jsou především po formální stránce. Chybí cíle a metodika (uvedeny jen v abstraktu, tudíž nejsou dostatečně specifikovány), referenční seznam neodpovídá normě, odkazy v textu jsou jen na část zdrojů seznamu, rozdělení praktické části a označení jednotlivých kapitol nevyhovuje. Části jsou nepřehledně řazeny, v textu jsou překlepy, některé kapitoly nemají shodný název v obsahu a v textu. Diskuze je obsahově chudá. Chybí podrobný rozbor výsledků, zhodnocení zda a do jaké míry byly splněny cíle práce, stanovisko k obecné použitelnosti vytvořeného plánu. Část diskuze představuje pouze opakování pasáží z teoretické části.

I přes tyto nedostatky se jedná o rozsáhlou práci* teoretická část, detailně vypracovaný plán aktivit pro volný čas dětí a prostudovaná literatura svědčí o zájmu a nadšení pro problematiku a práci s handicapovanými dětmi.

Diplomantka v podstatě splnila hlavní cíle práce - pokud je možné soudit ze specifikace v abstraktu.

Dotazy: 1) Skupina dětí není z pohledu diagnózy a schopností jednotná. Do jaké míry to ovlivnilo tvorbu/realizaci tématického plánu

- výběr her a pohybových aktivit (dítě s dg spastická triparéza, diparéza ..)?

2) Jak byl tématický plán realizován, z hlediska kombinace aktivit, návaznosti, času?

3) K jakým závěrům jste došla v průběhu realizace programu ve smyslu doplnění spektra aktivit, výraznější modifikace her ... ?

Práci doporučuji k obhajobě s následující podmínkou: BP bude po formální stránce přepracována do určeného termínu.

5. Doporučení práce k obhajobě:

ANO

NE

6. Navržený klasifikační stupeň

3-4 dle obhajoby

Datum: 7.9.2007

Podpis oponenta DP