

# Institut ekonomických štúdií

## Fakulta sociálnych vied, Karlova universita Praha Referee report on the Master Thesis submitted to State Exam

<b>Student Name:</b>	<b>Peter Madleňák</b>
<b>Thesis Supervisor Name:</b>	<b>Doc. Ing. Karel Půlpán, CSc.</b>
<b>Thesis Title:</b>	<b>Centrálne bankovníctvo, banková regulácia a dohľad v SR</b>

### Overall Evaluation:

Práca Petra Madleňáka zaujímavým spôsobom mapuje oblasť centrálného bankovníctva a regulácie a dohľadu bankovníctva v SR, keď sa autor pokúsil zasadiť analýzu špecifických problémov regulácie slovenského bankovníctva do širšieho historického i geografického kontextu.

V úvodnej časti práci diskutuje historický rámec regulácie, ako i otázky odôvodnenia regulácie a problém hľadania ideálneho regulátora; zaujímavý je spracovaný aj historický pohľad na centrálnu banku a bankovú reguláciu. V krátkosti sa venuje i nedávnomu vývoju bankového dohľadu v medzinárodnej oblasti a detailne diskutuje otázku odôvodnenia potreby regulácie a parametrov ideálneho regulátora. V tejto časti však postrádam zasadenie práce do celkového kontextu kapitálových trhov (podiel bankového sprostredkovania, jeho význam v slovenskej ekonomike atď.)

Oceňujem autorovu snahu analyzovať staršiu legislatívu, ktorá je viditeľná hlavne v kapitole 2. Tá prináša zaujímavý pohľad na bankovú reguláciu v ČSSR po druhej svetovej vojne a je prínosným oživením práce.

Tretia kapitola prináša popis vývoja legislatívnej úpravy postavenia centrálnej banky a bankového dohľadu v SR po roku 1992. V jej závere autor hodnotí úpravu postavenia NBS a ŠBČS vis-à-vis modelu ideálneho regulátora.

V štvrtej kapitole autor následne analyzuje štruktúru bankového dohľadu v SR po roku 1992. Zároveň prináša analýzu jednotlivých ukazovateľov bankového sektora, na ktorých základe hodnotí efektívnosť bankového dohľadu. V tejto časti by bolo vhodné, ak by práca obsahovala hlbšiu analýzu efektívnosti bankového dohľadu a jeho exaktnejšie hodnotenie na základe jednotlivých ukazovateľov.

Piata kapitola prináša potom zasadenie slovenskej regulácie a dohľadu do európskeho kontextu. V krátkosti sa venuje procesu integrácie dohľadov na sektorovej úrovni a hľadanie vhodnej inštitúcie dohľadu; vzhľadom na zameranie práce by som očakával detailnejšiu diskusiu problému. Obdobne postrádam zmienku o procese integrácie regulátorov na národnej úrovni v rámci EÚ.

Práca je veľmi dobre spracovaným popisom centrálného bankovníctva a dohľadu a regulácie bankovníctva v SR, ktorá prináša čitateľovi možnosť zorientovať sa v danej problematike. V niektorých častiach však autor možno až príliš jednostranne využíva len legislatívne pramene bez využitia iných zdrojov. Aj keď autor zdôrazňuje, že pracuje s popisnou analýzou, azda najväčšou výhradou k práci je jej až prílišná popisnosť s tým, že v práci chýba definícia konkrétneho/špecifického problému, ktorý by autor v práci detailne analyzoval. Preto odporúčam prácu Petra Madleňáka k obhajobe s hodnotením stupňa B.

**SUMMARY OF POINTS AWARDED (for the explanation of categories and scale, please, see below):**

## Institut ekonomických studií

### Fakulta sociálních věd, Karlova universita Praha Referee report on the Master Thesis submitted to State Exam

<b>Student Name:</b>	Peter Madleňák
<b>Thesis Supervisor Name:</b>	Doc. Ing. Karel Půlpán, CSc.
<b>Thesis Title:</b>	Centrálné bankovníctvo, banková regulácia a dohľad v SR

CATEGORY	POINTS
Quality of Research	21
Clarity and Readability	8
Content/Quality of Ideas	30
Organization & Development	12
Manuscript Form	4
<b>TOTAL POINTS</b>	<b>75</b>
<b>LETTER GRADE</b>	<b>B</b>

---

(Signature – Defense Opponent)

Ján Slavíček

Evaluated on: 22<sup>nd</sup> June 2007

# Institut ekonomických štúdií

## Fakulta sociálnych vied, Karlova univerzita Praha

### Referee report on the Master Thesis submitted to State Exam

<b>Student Name:</b>	<b>Peter Madleňák</b>
<b>Thesis Supervisor Name:</b>	<b>Doc. Ing. Karel Půlpán, CSc.</b>
<b>Thesis Title:</b>	<b>Centrálne bankovníctvo, banková regulácia a dohľad v SR</b>

#### Explanation of categories and scale:

**QUALITY OF RESEARCH:** The thesis demonstrates the author's full understanding and command of current literature and he/she uses it competently. The topic of the thesis is well structured and methods used are proper and relevant to the research question being investigated. A full and accurate analysis of thesis statement, from both a theoretical and applied perspective, is provided.

<i>Strong</i>			<i>Middle</i>				<i>Weak</i>		
30	27	24	21	18	15	12	8	4	0

**CONTENT/QUALITY OF IDEAS:** A range and depth of exposition; an appropriate sense of complexity of the topic; appropriate analysis of the thesis statement; and an accurate understanding of theoretical concepts is demonstrated. A full discussion of applicable and relevant theories stylized data is included. Original, creative thought is provided and evident. Demonstrates critical thinking and analysis with application of theory and student's ability to draw conclusions based on their knowledge, skills and research.

<i>Strong</i>			<i>Middle</i>				<i>Weak</i>		
40	36	32	28	24	20	15	10	5	0

**ORGANIZATION AND DEVELOPMENT:** The paper demonstrates a logical and clear arrangement of ideas; an effective use of transitions; a unity and coherence of paragraphs; and a clear development of ideas through supporting detail and evidence. The reader is successfully oriented to the subject, purpose, methodology, and structure of the report; an overview of the whole is included; the reader's attention and interest is engaged. The thesis statement is clearly and definitively stated without ambiguity. The conclusion is strong and reflective of the work as a whole.

<i>Strong</i>			<i>Middle</i>				<i>Weak</i>		
15	13	12	10	8	6	4	2	0	

**CLARITY AND READIBILITY:** Ease of readability; appropriate use of language and style for the rhetorical content; clarity of sentences (reader doesn't get lost; minimum need for slowing down or re-reading) is appropriately demonstrated. Professional level of English expression is evident (limited amount of non-native language to English translation is detectable).

<i>Strong</i>			<i>Middle</i>				<i>Weak</i>		
10	9	8	7	6	5	3	2	1	0

**MANUSCRIPT FORM:** The appropriate manuscript form and style for the rhetorical content; a professional image; an appropriate use of headings and sub-headings; an appropriate format for graphs and tables; an effective referencing of graphs and tables in the text; complete and accurate bibliography documented to support the applied research; and the overall impact of document design is considered.

<i>Strong</i>		<i>Middle</i>		<i>Weak</i>	
5	4	3	2	1	0