

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

studentky Jany Páleníkové s názvem **Svalová nerovnováha v oblasti pánve u dívek 16-19 let.**

FTVS UK

Vedoucí práce: Mgr. Pavlína Nováková

Oponent práce: MUDr. Michaela Malá

Posuzovaná práce má rozsah 82 strany, seznam literatury tvoří pouze 15 citací. Úvodní teoretická část nás seznamuje s problematikou postavení pánve a se svaly, které toto postavení ovlivňují. Upozorňuje na častou svalovou nerovnováhu v dané oblasti, její příčiny a následně rozebírá, jaké jsou možnosti její kompenzace. Předkládané poznatky vycházejí z citované literatury.

V praktické části si autorka stanoví cíle, úkoly a hypotézy práce. Popisuje metodiku výzkumu, charakterizuje sledovaný soubor. Uvádí popis 9 vybraných testovacích cviků, 7 cviků protahovacích a 4 posilovacích, vše doplněno o jednoduché nákresy. Výsledkovou část tvoří 14 tabulek a 8 barevných grafů. V diskusi jsou shrnuty výsledky výzkumu a na jejich základě potvrzena či vyvrácena platnost stanovených hypotéz.

Připomínky a dotazy k práci:

1. **Není mi vůbec jasné jakým způsobem probíhalo vámi navržené cvičení v rámci hodin TV.**
Účastnily se všechny sledované studentky z jedné skupiny TV společně? Nebo jsou do hodin TV zařazeny podle sportovního zaměření?
Kolikrát týdně studentky cvičily v rámci hodin TV?
Jak dlouho toto cvičení trvalo? U všech stejně nebo různě dlouho?
Lišily se navržené sestavy cviků? Pokud ano, jak?
Probíhalo cvičení společně nebo každá studentka cvičila samostatně?
Byla jste vždy přítomna cvičení, kontrolovala a opravovala případné chyby?
2. **Domnívám se, že anketní otázky nemohou v žádném případě ověřit platnost čtvrté, páté a šesté hypotézy. Jsou špatně nebo nejasně formulované a odpovědi na ně proto nemají žádnou vypovídající hodnotu. Postrádám dotazy na rozsah a charakter dalších sportovních aktivit probandek.**
3. **Z čeho vyvozujete platnost páté hypotézy, především část o dobrovolném domácím cvičení?**
4. **Proč je diskuse k 1. a 2. anketní otázce vložena do diskuse ke třetí hypotéze (str. 75).**
5. **Konstatování v úvodu, že "žáci nejsou schopni provádět pohybovou činnost, která klade nároky na rozsah pohybu a na svalovou sílu" je nesrozumitelné (str. 9).**
6. **Str. 15 – nepřesný název svalu.**
7. **Str. 22 – uvedeno "břišní svaly", ale následně se hovoří pouze o musculus rectus abdominis.**
8. **Vysvětlete význam třetí věty na str. 10 a první věty na str. 30.**
9. **Další drobné chyby a překlepy nenarušují srozumitelnost textu.**
10. **Str. 11 dole – odkud citováno?**

Závěr:

Autorka se ve své diplomové práci zaměřila na možnosti odstranění svalových dysbalancí v oblasti pánve. Domnívám se, že tato problematika by si zasloužila více pozornosti. Kratší teoretická část je vcelku přehledně zpracována i s příslušnými odkazy na literární zdroje. Naopak kvalita praktické části je podprůměrná. Postrádám jasný, stručný a přesný popis metodiky výzkumu, především její intervenční části. Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 17.09.2007

MUDr. Michaela Malá

