

Posudek vedoucího diplomové práce

**Matěj Hartmann :**

**Srovnání preferencí dětí s reálným stavem výuky aktivit a sportů v přírodě na vybraných školách.**

Autor si vybral vhodné téma, které velmi dobře koresponduje s jeho učitelskou praxí. Takové pojetí práce bude nezbytné pro všechny školy, které se budou snažit zkvalitnit výukové programy.

Práce je dostatečně rozsáhlá a po formální stránce dobře zpracovaná. Při pozorném čtení však objevíme určitou formulační neobratnost při hodnocení literárních poznatků i při hodnocení výsledků.

Nyní při celkovém pohledu na konečný text diplomové práce je vidět, že autor podcenil rozbor současné literatury týkající se zájmů dětí a mládeže . Chybí zde pohled do učitelské sféry ( např, Učitelské noviny) i do odborné sféry tělocvikářské ( časopis Tělesná výchova a sport mládeže). Údaje o učivu jsou shromážděny ( obsah dřívějších osnov a rámcové programy) chybí určité osobní stanovisko autora nebo aspoň pokus o určité posouzení stavu. Rád bych slyšel od autora – učitele jeho osobní stanovisko ke zpracování rámcových programů a místo kurzů aktivit v přírodě v tomto procesu.

Rozsah práce, který autor vložil do procesu ověřování tří hypotéz je úctyhodný. Mnohé z této činnosti však není v práci zaznamenáno. Chybí mě podrobnější informace o programech kurzů i jednotlivých učitelích a vedoucích.

Prostor diskuse není využit ke kritickém posouzení případně srovnávání získaných výsledků. Část diskuse by se spíše hodila do závěrů.


Uvádění čísel tabulek do závěrů není zrovna šťastné řešení, spíše by bylo výhodnější jejich obsah stručně popsat slovy. Doporučuji obohatit závěry o poslední odstavec z diskuse.

Přes některé kritické výhrady si cením práce diplomanta i jeho zapálenost pro řešení ožehavých otázek tělocvikářské praxe. Škoda, že získané výsledky nestihl ještě důkladněji srovnat se současnou praxí a hlavně i s názory jiných učitelů.

Připomínky, které mám k práci mohou být brány zároveň jako otázky do diskuse při obhajobě diplomové práce.

Práci doporučuji k obhajobě .

Praha 20.9.2007

  
doc. PhDr. Jan Neuman, Csc.  
Vědoucí práce