

## Oponentský posudek k diplomové práci

**Diplomant:** David Hehejčík

**Název DP:** Využití aspektu glykemického indexu potravin v prevenci i redukci nadváhy u běžné nespportující populace

---

Diplomant předkládá práci rešeršního charakteru s aktuální tematikou – význam příjmu sacharidů resp. jejich forem ve vztahu k redukci hmotnosti. Vychází z vysokého počtu literatury (celkem 122 citovaných zdrojů zejména zahraničních). V tomto ohledu je nutné vznést uznání, neboť si dokáže představit množství času, který tímto diplomant své práci věnoval. Na druhou stranu se nemohu zbavit pocitu, že kvantita poněkud převýšila kvalitu. Diplomant doslova chrlí jednu studii za druhou a přitom mu uniká, že se jedním a tím samým tématem zabývá již podruhé (faktory ovlivňující GI str. 39 a pak také str. 58). Excelentní metaanalýzu po studentovi na této odborné úrovni jistě nelze vyžadovat, přesto je někdy až příliš citelná absence obecnějšího nadhledu a citu postihnout relevantní informaci. Proč se diplomant zabývá GI z pohledu limitní sportovní výkonnosti, když si tento cíl, jak je z názvu DP patrné, ne zvolil?

Z odborného pohledu nejvíce postrádám tu část DP, kde by se diplomant alespoň částečně zabýval použitými metodami výzkumu. V okamžiku, kdy je hodnocen úbytek hmotnosti po intervenci jistého dietního programu, by jistě stálo za diskuzi, jakým způsobem byl tento úbytek registrován. Jen ojediněle nacházím zmínky o metodách hodnocení např. str. 56 „metoda na bázi rentgenových paprsků“, čímž diplomant zřejmě mýlil stanovení tělesné kompozice pomocí DEXA. Neuvedení a zejména nebrání ohled na použité metody, dle mého názoru, snižuje jinak velmi kvalitní a na danou tematiku rozsáhlou práci.

Formální stránka DP má ojedinělé nedostatky chybí např. očíslování kapitol v textu dle norem DP. Diplomant též nevěnoval dostatečnou pozornost názvům jednotlivých kapitol, velké písmeno „x“ je sice v časopisecké literatuře jistě ke spatření, v DP by se však záměna v podobě „a, versus, v souvislosti“ hodila více. DP by možná mohla obsahovat i více obrázků.

Práce má velmi dobrou úroveň a splňuje požadavky kladené na diplomovou práci.

Prosím, aby v průběhu obhajoby diplomant odpověděl na následující otázky:

- 1) Které metody stanovení tělesné kompozice znáte a kterým výsledkům stanovení na základě právě těchto metod by jste nejvíce důvěřoval?
- 2) V DP zmiňujete individuální rozdíly v odpovědi na příjem sacharidů, tudíž individuální GI k daným sacharidovým zdrojům. Čím to může být podle Vás způsobeno?
- 3) Které další postupy popř. suplementační strategie mohou být využity z hlediska prevence a léčby v dnešní době tolik aktuální insulinové resistance?

V Praze 19.9.2007

Mgr. Miroslav Petr