

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno autora diplomové práce: Bc. Monika SUJOVÁ
Téma: **Vliv herní motivace na následný
výtvarný projev zrakově handicapovaných**
Zpracovatel posudku: PhDr. Miloš BEDNÁŘ

Hodnocení:

Výše uvedený název DP je v abstraktu (jakož i ve dvou různých // anglických překladech) změněn na „Arteterapie v prostředí zrakově handicapovaných“?! Podle cílů práce by platilo obojí, podle faktického obsahu teoretické části (hojně materiálu o arteterapii a absence tématu „hra“ a „motivace“) to druhé...

Metody z Abstraktu chtěly zestručnit i „zvědečtit“ a vyhýbal bych se slovíčku „všech“ (totiž že jste se opírala o vyhledávání... „ze všech dostupných informačních zdrojů“) – jinak je *Abstrakt* („vizitka“) napsán solidně a nemám k němu vážnější námítky.

DP má větší podíl teoretické části, vlastní přínos však vidím v části praktické, kde je třeba ocenit „nasazení“ kontrolní skupiny vedle experimentální. V teoretické části bych vyzdvihl kap. 3.6.2.6 o významu barev (s. 38 an.) – zejména pro pochopení ambivalentnosti této nejednoznačné problematiky. Škoda, že tato pasáž (ale fakticky i celá DP) nemá odkazy na konkrétní *stránky* citovaných knih – ztěžuje to dohledání, event. kontrolu.

V praktické části vidím určitý metodologický problém v odlišení „běžné motivační fáze“ a „herní motivační fáze“ (nelze zajistit „konstantní rozdíl“); v druhém případě (experimentální skupina) nám navíc vstupuje „do pokusu“ druhý faktor, a tím je „úprava prostředí pracovní“ (viz s. 55) – ta může vliv herní motivace významně zesílit (teoreticky i zeslabit)... Tyto „drobné vady na kráse“ by neměly zmenšit kvalitní zpracování celé DP, dobře zhotovený seznam literatury i zajímavé přílohy.

Otázka k obhajobě:

* Mohla byste poněkud obsažněji pohovořit o fenoménu „hry“ a „motivace“?

Diplomantka prokázala dobrou analytickou schopnost i metodičnost a DP je přehledně zpracovaná. Přes drobnější výhrady považuji diplomovou práci za přínosnou a souhlasím s jejím předložením k obhajobě.

V Praze dne 20.9.2007

