

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno oponenta:

PaedDr.Květa Prajerová,CSc.

Jméno diplomanta:

Bc.Kateřina Schejbalová

Název diplomové práce:

Zastoupení zdravotní tělesné výchovy v osnovách pro základní školy a její využití u cílové experimentální skupiny starších žáků Základní školy Stráňčice.

Cíl práce:

Zmapovat zastoupení zdravotní tělesné výchovy v osnovách pro základní školy. Objasnit nezbytnost pravidelného zařazení vyrovnávacích cvičebních prostředků zdravotní tělesné výchovy do hodin tělesné výchovy vzhledem ke zjištěným funkčním poruchám pohybového aparátu ve vybraném souboru. Zhodnotit efektivitu nápravných prvků vzhledem k funkčním poruchám pohybového aparátu při sledování vybraného souboru v určitém časovém harmonogramu.

1. Náročnost tématu na:	průměrné	nadprůměrné
* teoretické znalosti	x	
* vstupní údaje a jejich zpracování	x	
* použité metody	x	

2. Kritéria hodnocení práce:	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	x			
logická stavba práce		x		
práce s literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod		x		
úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň a gramatika		x		
kvalita diskuse		x		

3. Využitelnost výsledků práce v praxi:		nadprůměrná
---	--	-------------

4. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

V abstraktu pro příští publikace doporučuji použít cíl práce tak, jak máte na str. 10, který považuji za správně formulovaný. V praktické části kap. 5.2 . popis testovaného souboru jsem z textu nevyčetla, jakým způsobem bylo zařazeno do sledovaného souboru 14 žákyň? (Na vesnické škole z jednoho ročníku a to spíše z jedné třídy bylo 14 oslabených dívek)? Vyobrazení jednotlivých cvičebních tvarů hodnotím velmi kladně, však u všech obrázků mi chybí tzv. trakce, při správném provedení vyrovnávacího cviku. Co všechno společného je potřeba kontrolovat u těchto vyrovnávacích cvičení? Např. na str. 109 obr.45 myslíte si, že je cvik správně proveden? V diskusi na str. 90 uvádíte, že nelze zajistit cvičební jednotku zdravotní TV , jak ji charakterizuje ve své publikaci Hošková, Matoušová (2003), vzhledem k časovému omezení. Jaká je Vaše zkušenost? Na závěr uvádím drobné formální nedostatky: na str.76 vysvětlivky jsou uvedeny jinak než skutečné označení v tabulkách. Vyjadřování v textu o "mých" žácích v průběhu celé diplomové práce nepovažuji za správné.

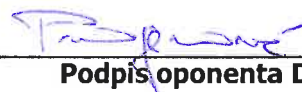
5. Doporučení práce k obhajobě:

ANO	
-----	--

6. Navržený klasifikační stupeň

dle průběhu obhajoby

14.IX.07



Podpis oponenta DP