

Oponentský posudek

rigorosní práce

Mgr. Petra Moravce

na téma

„Postavení a úkoly správce konkursní podstaty (insolvenčního správce)“

Kandidát předložil práci na uvedené téma v rozsahu celkem 108 stran (včetně seznamu použité literatury, právních předpisů a rozhodnutí soudů, jakož i stručných úvodu a závěru), takže z hlediska formálního tímto vyhověl požadavkům kladeným na práce příslušného druhu.

Autor práci systematicky člení na 8 hlavních kapitol. Úvodem se zabývá problematikou organizační (předpoklady výkonu funkce správce, zápis do seznamu správců), následuje výklad o procesních aspektech, a to od samotného prohlášení konkursu a ustanovení správce. Další kapitoly jsou již základem práce a zabývají se úkoly správce při zjištění majetku, vytváření seznamu pohledávek, správě majetku a jeho zpeněžování. Závěr práce je věnován konečné zprávě a rozvrhu a odměně správce. Zvláštní vsuvku tvoří kapitola 9., v níž se autor rozhlíží po úpravě zahraniční a evropské.

Vůči tomuto pojetí autora nelze mít námitek, snad jen, že přehlednosti práce by prospělo propracovanější a v některých kapitolách podrobnější členění. Z hlediska systematického jde však o výtku dílčího charakteru, jež nikterak nebrání věcnému posouzení práce.

Volba tématu a zde nejen ona prokazuje vždy zájem autora o vybranou problematiku, který se v tomto případě rovněž odráží i ve zpracování jako takovém. Práce si všímá nejen platného práva, ale i aplikačních problémů a různých faktických potíží spojených s aplikací zákona (byť někdy je autorova kritika poněkud obecná a nespravedlivá – viz např. již na počátku – str. 10 – „advokáti nemají základní znalosti o ekonomice...“ – to je opravdu poněkud silné tvrzení vůči stavu jako takovému). Jinak ovšem autorovu snahu o zaujetí – a i prosazení – vlastních, ne vždy zcela s autoritami shodnou – oceňuji jako ne vždy obvyklou známku zaujetí autora. Autor pracuje velmi aktivně s odbornou literaturou – v zásadě vyčerpává dostupné prameny – a prokazuje i velmi dobrou znalost judikatury (typicky např. diskuse o seznamu majetku a závazku úpadce dle § 17 ZKV – str. 24). Pozitivní je i pozornost, kterou autor věnuje nové právní úpravě insolvenčního řízení a to i z hlediska nových problémů, které může účastníkům insolvenčního řízení přinést na rozdíl od stávající právní úpravy – např. str. 63n.

Téma autor zpracoval vsutku vyčerpávajícím způsobem, práce neobsahuje věcné nedostatky, autor plně prokázal vysokou úroveň, která by pro práce daného druhu měla být obvyklou – či spíše i tuto úroveň vysoce překročil.

Práci plně doporučuji k obhajobě; v jejím rámci doporučuji k – spíše diskusi – téma správců se zvláštním oprávněním dle zákona o ins. správcích.

JUDr. Petr Smolík, Ph.D.

V Praze dne 26. června 2007