

Právnická fakulta University Karlovy
Katedra obchodního práva
Nám. Curieových 7
116 40 Praha 1

Věc: Posudek diplomové práce

Téma: Americké a evropské pojetí základního kapitálu a jeho funkce

Autor: Jiří Absolon

Vedoucí diplomové práce: Doc. JUDr. Stanislava Černá, CSc.

I.

Autor předložil diplomovou práci na téma Americké a evropské pojetí kapitálu a jeho funkce. Dílo obsahuje 58 stran strojopisu.

Ve stručném úvodu sice naznačuje, že jde o práci komparativní povahy, ale již z úvodních poznámek je patrné, že větší pozornost bude věnována problematice zámořského pojetí. Uvedený přístup sleduje autor i v dalším textu své práce, kdy po obecném vymezení některých otázek základního kapitálu v kapitole dvě, pokračuje kapitolou třetí, obsahující výklad evropského pojetí. Předmětný výklad je shrnut na cca 4 stranách. Kapitoly 4 až 9 jsou věnovány tzv. americkému pojetí základního kapitálu a jeho funkce. Ve stručném závěru se autor vrací k metodě srovnání obou pojetí. K diplomové práci je připojen seznam použité literatury.

II.

Autorův úmysl porovnat dvě koncepce lze v praxi naplnit několika způsoby. Jiří Absolon zvolil metodu samostatných pojednání o evropském a americkém pojetí. V takovém případě se pak žádá, aby byla věnována větší pozornost srovnání obou koncepcí v závěrečné části práce s příslušnými odkazy na předchozí výkladové pasáže. Z autorova díla se však čtenář dozví podstatně více o americké koncepci. Byť i samotné označení americké koncepce je autorem relativizováno na str. 13 a 14 dole, kde poukazuje na neexistenci federální úpravy a na rozdílnost právních úprav v národních státech. Uvedený problém diplomant překonává tím, že se soustředí zejména na úpravu obsaženou v Revidovaném modelovém návrhu práva obchodních společností z roku 1984 (RMBCA), který vychází z Modelového návrhu práva obchodních společností z roku 1950 (MBCA). Za druhý pramen pak posloužil General Corporation Law státu Delaware.

Pozitivním prvkem práce je poměrně dobrá práce s odbornou literaturou a judikaturou, a to z velké části v anglickém jazyku. Autor zdatně shrnuje základní fakta jednotlivých institutů v rámci amerického pojetí a komentuje i rozdílnost jednotlivých národních úprav. Čtenář diplomové práce pak nabývá dojmu, že se něco dozvěděl o právní úpravě v jednotlivých amerických státech.

Negativním znakem práce je zejména její koncepční nejasnost. Aspirace autora, vyjádřené v názvu diplomové práce, nebyly důsledně naplněny. Komparativní stránka slibovaná i v úvodu díla byla po mém soudu upozaděna za výklad americké koncepce. Práce je spíše popisná, než by obsahovala vlastní názory a poznatky autora, což je pochopitelné zejména s ohledem na zaměření díla. Pokud autor

vyslovuje vlastní názory (str. 11 dole, 56 apod.), jsou bez hlubšího odůvodnění. Práci by slušela i větší pozornost při provádění korektury psaného textu. Například na str. 11 jsou obsaženy min. čtyři překlepy či chyby v psaní (fukce vers. funkce, předcenit vers. přecenit, postiženi vers. postiženy, nepeňžitého vers. nepeněžitého). Při zpracování četných poznámek pod čarou by rovněž bylo vhodné dbát zásad pro vytváření takových poznámek, zejména neopakovat názvy již citovaných děl (pozn. č. 13 a 18, uvádět pramen (pozn. č. 10) apod. Ale to lze považovat za jen drobnou vadu na kráse.

III.

Diplomová práce Jiřího Absolona na téma Americké a evropské pojetí kapitálu a jeho funkce patří k pracím, které nenaplnily to, co jejich název sliboval. Je nesporné, že autor si vybral námět velmi široký a obtížně zpracovatelný, jehož naplnění by vyžadovalo práci obsahově rozsáhlejší a hutnější. V tomto směru by oponent ocenil zpracování tématu mnohem užšího zaměření. Ocenit však lze zejména odvahu věnovat se problematice s přesahem do konsekvencí evropských a anglo-saských právních řádů. Takový přístup není v pojetí studentů příliš obvyklý. Vzhledem k výše uvedenému považuji i přes určité výhrady práci za způsobitou k ústní obhajobě.

V Praze dne 19. září 2007

JUDr. Petr Liška
odborný asistent
katedra obchodního práva
PF UK