

## **Oponentský posudek na diplomovou práci MUDr. Jana Skácela na téma „Sporné otázky neposkytnutí pomoci v judikatuře českých soudů“**

Autor se v práci, čítající 60 stran samotného textu, zabývá trestným činem neposkytnutí pomoci.

Po krátkém úvodu, v němž je v podstatě nastíněn jen obsah práce, se diplomant věnuje základní charakteristice trestného činu neposkytnutí pomoci, historickému vývoji právní úpravy platné od vzniku ČSR. Následuje zmínka o trestněprocesních aspektech. V další části jsou rozebrány jednotlivé znaky skutkové podstaty, byť poněkud nesystematickým způsobem. Autor se v samostatné části též zabývá vztahem mezi ohrožovacími a poruchovými trestnými činy, podrobněji zmiňuje nepravé omisivní delikty a v této souvislosti rozvádí teorii garanta. Poměrně zevrubné je pojednání o trestných činech neposkytnutí pomoci u zdravotníků. Nalezneme zde mimo jiné polemiku s názorem, že pasivní euthanasie je u nás v souladu s právem. Ocenit lze snahu diplomanta o alespoň minimální srovnání s vybranými cizozemskými úpravami. Závěr se mi jeví jako příliš strohý, diplomant mu nevěnoval příliš pozornosti.

Po věcné stránce považuji práci za vyhovující, odpovídající požadavkům kladeným na diplomové práce. Při zpracování vyšel diplomant z dostupné literatury (i zahraniční provenience) a judikatury. Výhrady vznáším proti formě a způsobu prezentace poznatků. Stylisticky a jazykově je práce pouze podprůměrná. Věty jsou zbytečně složité, souvětí jsou příliš dlouhá. Vyskytují se i chyby písařské.

**Předložená diplomová práce podle mého názoru splňuje všechny požadavky kladené na práce tohoto druhu a je způsobilým podkladem pro ústní obhajobu, ve které by se autor mohl vyjádřit k problému trestní odpovědnosti za neposkytnutí pomoci v případech, kdy ohrožená osoba pomoc odmítá.**

V Praze dne 13. září 2007

---

JUDr. et Bc. Tomáš Gřivna, Ph.D.