



Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Martina Storcerová

Název práce: **Smysl lidské existence dnešního člověka**

jméno vedoucího práce: Mgr. David Rybák, Ph.D..

I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	X		
2. Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	X		
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	X		
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.			
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	X		

II. Obsahová kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	X		
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .	X		
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	X		
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .		X	
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (ZSV).		X	

III. Jazyková kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .	X		
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .	X		
3. Student zvládl a rozumí terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá.	X		
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	X		
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)			

Bakalářská práce kolegyně Storcerové je velmi bytostná, je psána se zápalem, se zřejmou potřebou, aby svět byl lepší, protože celým textem prostupuje intence k lidskosti – humanismu, a to v obou případech, u Machovce i u Masaryka. Autorka odbíhá i k jiným filosofům, obohacuje svá tvrzení o doklady i z jiných filosofických zdrojů. Práce plně odpovídá nárokům, kladeným na tento druh vědeckého a filosofického studia, jednoznačně ji doporučuji k obhajobě, s touto otázkou do rozpravy: Jak se liší Masarykův humanismus od Machovcova pojetí humanismu?

V Praze dne 2. 8. 2016

prof. PhDr. Anna Hogenová, CSc.