

Posudek práce

předložené na Matematicko-fyzikální fakultě
Univerzity Karlovy v Praze

- posudek vedoucího posudek oponenta
 bakalářské práce diplomové práce

Autor/ka: Tomáš Kosek
Název práce: Ovlivnění jetů ve srážkách těžkých iontů
Studijní program a obor: Fyzika, Obecná fyzika
Rok odevzdání: 2007

Jméno a tituly vedoucího/oponenta: Jiří Dolejší, RNDr., CSc.
Pracoviště: Ústav částicové a jaderné fyziky
Kontaktní e-mail: jiri.dolejsi@mff.cuni.cz

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Tato bakalářská práce byla zadána jako kompilační: „*Cílem této řešeršní práce je vypracování přehledu výsledků experimentů na urychlovači RHIC v BNL (USA), které vypovídají o efektu tzv. jet quenching a které jsou možnou předehrou pro podobná měření na urychlovači LHC v CERN. Možnou složkou práce je přehled současných teoretických představ o této problematice.*”

Tento cíl posluchač poněkud minimalistickým způsobem splnil. Minimální byla také moje komunikace s ním, fakticky projevil zájem o diskusi až v posledních fázích psaní práce. Nedostatek diskuse ovšem také znamenal, že se posluchač prokousával naprosto netriviální problematikou zcela sám a výsledek svědčí o tom, že uspěl v míře vcelku přijatelné pro bakaláře. Pozitivním rysem je skutečnost, že práce je napsána anglicky a že tak znamenala asi první zkušenost s psaním odborného textu ve standardní podobě.

Minimalismus splnění cíle se projevuje tak, že si autor vybral z dostupných článků a experimentálních výsledků dva jevy a ty představil. Jistě by bylo možné a hezké, kdyby představil experimentální výsledky z urychlovače RHIC a jeho experimentů komplexněji, na druhé straně si vybral výsledky podstatné a představil je vcelku rozumně. Teoretické představy o potlačení jetů byly v zadání označeny jako možná součást práce, posluchač se pokusil seznámit se s některými články k dané problematice, získal asi základní orientaci, ale prezentace v kapitole 3 je opravdu skoupá. Shrnutí (s částečným opakováním): Posluchač podle mého názoru splnil zadání a předložil přijatelnou bakalářskou práci, předvedl schopnosti orientace v neznámé fyzikální problematice. Práce ovšem nebudi nadšení.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Práci

- doporučuji
- nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

- výborně
- velmi dobře
- dobře
- neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:

Praka, 3.9.2007