

## Posudek oponenta práce

ČERNÁ, Jitka. *Bytové semináře jako fenomén občanského vzdělávání v období tzv. normalizace v Československu*, 2021. 58 s., 5 příloh. Bakalářská práce (Bc.). Univerzita Karlova, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce: doc. PhDr. Martin Kopecký, Ph.D.

### 1. Obsah a struktura práce

Dostává se mi k posouzení práce, která je v mnoha ohledech výjimečná, tedy i z mnoha směrů zajímavá. Autorka se pouští do tématu bytových seminářů realizovaných v období totalitárního Československa. Výjimečnost a zajímavost spatřuji v průniku kulturních, politologických, historických a sociálních souvislostí. Vzdělávání dospělých jako součást „bytového setkávání“ zcela přirozeně konvenuje studovanému oboru. Volbu tématu chválím a velmi vítám.

Jak již bylo výše řečeno, předložená práce svým zaměřením zcela odpovídá programovému zaměření studia. Text je jednak čtivý, logicky uspořádaný a zcela věcně směřující k vytčenému cíli. Jeho formální a i obsahové uspořádání odpovídá základním požadavkům.

### 2. Odborná úroveň

Z tématu jednoznačně vyplývá, že autorka bude nucena oscilovat mezi okruhy politologie, historiografie, sociologie a kulturologie. Společným pojítkem je vzdělávání dospělých v disidentním prostředí. Z metodologického hlediska se jedná o popis zkušeností účastníků bytových seminářů. V samotném úvodu posouzení musím konstatovat pochvalu za způsob zpracování výzkumného problému. Je zjevné, že kolegyně Černá byla velmi dobře vedena. Z tématu zároveň číší autorčino jednoznačné zaujetí. Pro současnou mladou generaci tento zájem není zcela běžný, ale naopak.

Struktura práce jednoznačně poukazuje na promyšlenost a přímočarost, se kterou studentka k tématu přistoupila. Teoretické zázemí práce neulpívá na nadbytečnostech a zcela bezesbytku čtenáře uvádí do odborných, ale i dobových souvislostí. Výzkumné šetření je zaměřeno na reflexy přínosu „bytového vzdělávání“ z pohledu posluchačů i přednášejících. Musím jen s obdivem konstatovat, že autorka vybrala respondenty ve skupině „elita bytového semináře“. Jsem velmi rád, že práce může připomenout například osobnost nedávno zesnulého doc. Ivana M. Havla.

Nebývá zvykem, že by samotné přílohy mohly být užitečnými nad rámec posuzovaného výzkumného šetření. V případě této práce je tomu naopak – přílohy A–C jsem nesmírně zajímavé a otevírají další obzory výzkumu.

Z metodologického hlediska je výzkumné šetření zjevně precizováno a čtenáři nabízí ucelený pohled na zkoumanou problematiku. Jistá snaha o preciznost (až „puntičkaření“) je ostatně zjevná z celého textu. Bez připomínek.

Pokud jde o závěry, konstatuji následující: předložená práce převyšuje úroveň úvah plynoucích z bakalářských prací. Tak, jak dané téma osciluje mezi obory, svými závěry otevírá mnoho odpovědí a klade mnoho dalších otázek pro další bádání. V tomto směru jsem opět velmi překvapen a moje zvědavost byla zcela uspokojena.

### **3. Práce s literaturou**

Autorka prokázala svoji, zcela zjevně nad úroveň bakalářské práce, schopnost orientovat se v odborné literatuře a zadané téma zpracovat. Autorka příkladně pracuje s prameny, ale v citování v hlavním textu i v Soupisu bibliografických citací se objevují určité rezervy. .

### **4. Grafické zpracování**

Bez zásadních připomínek.

### **5. Jazyková úroveň**

Jazyková úroveň vykazuje úsilí o precizní jazykové vyjadřování.

### **6. Podněty k rozpravě**

Co Vás při zpracování tématu překvapilo?

### **7. Závěrečné zhodnocení**

Bakalářská práce Jitky Černé splňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce. Proto ji k obhajobě doporučuji a hodnotím: výborně.

V Praze 5. června 2021

doc. PhDr. Tibor Vojtko, Ph.D.