

Zápis o části státní bakalářské zkoušky

Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2020/2021

Jméno a příjmení studenta: Kateřina Líbalová
Identifikační číslo studenta: 90336600

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Sociologie
Studijní obor: Sociologie
ID studia: 583789

Název práce: Postoje vysokoškolských studentů k ukládání trestních sankcí
Pracoviště práce: Katedra sociologie (21-KSOC)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí práce: Mgr. Zuzana Podaná, Ph.D.
Oponent(i): Mgr. Martina Novopacká

Datum obhajoby: 21.06.2021 **Místo obhajoby:** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby: Předseeda komise zahájil obhajobu a seznámil studentku s jejím průběhem. Studentka představila téma práce, její cíle, sledované faktory a jejich základní operacionalizaci a způsoby měření. Seznámila komisi s kompletním obsahem použitého dotazníku a hypotézami, které byly zahrnuty v práci i těmi, pro jejichž testování již v práci nebyl prostor. Uvedla, jakým způsobem provádělat sběr dat a jaké důvody měla pro volbu vysokoškolských studentů jako zkoumané populace. Představila klíčové výsledky: souvislost punitivity a politické orientace, parciální souvislost informovanosti, nesouvislost s vlastní zkušeností s trestným činem a souvislost souhlasu s retribuční teorií. Limitem práce je samosběr a nereprezentativita vzorku. Vedoucí práce ocenila samostatnost studentky při zpracování práce, schopnost studentky navrhnout a realizovat dotazníkové šetření. Mezery má práce v metodologické rovině, protože má ambice přesahující schopnosti bakalářské úrovně studia. Oponentka práci rovněž ocenila jako velmi zdařilou - výtky jsou drobnější. Studentka poděkovala za posudky a uvedla, že pro ni bylo celkové zpracování velkou zkušeností, zejména ve vztahu k dílčím metodologickým výtkám. Objasnila nezařazení faktorů strachu do dotazníku, přestože je zmíněn v práci. Upřesnila také, že v průběhu zpracování se analýza ukázala příliš náročná na to, aby byly zahrnuty všechny měřené faktory (např. hodnotová orientace). Otázku B2 čerpala z výzkumu IKSP z roku 2009, přičemž v online dotazování mohl respondent na tuto otázku najít odpověď v průběhu dotazování. Studentka uvedla, že si je této možnosti vědoma, ale v daném šetření nebylo možné se tomuto problému vyhnout. Další diskuse se vedla o nejčastějších trestech, které respondenti v dotazníku spontánně zmiňovali a jak tyto odpovědi kategorizovala. Doc. Linek se zeptal, co by studentka v takovém výzkumu po této zkušenosti udělala jinak. Studentka uvedla, že by ráda sbírala data v terénu offline, že by zkusila zvolit jiný index jako analytický nástroj a do dotazníku by zahrнула ještě jiné faktory (např. již zmíněný faktor strachu). Diskuse se dále vedla o průběhu sběru dat a jeho

organizaci.

Klasifikace obhajoby:

výborně (1)

Předseda komise:

doc. PhDr. Lukáš Linek, Ph.D.

.....

Členové komise:

doc. Mgr. Radka Dudová, Ph.D.

.....

Mgr. Zuzana Podaná, Ph.D.

.....

Mgr. Eva Richter, Ph.D.

.....