

Katedra sociální práce FF UK

Posudek na bakalářskou práci

D. Körberové

### **Služby pro mladistvé po odchodu z dětského domova po dosažení zletilosti**

Práce je zaměřena systém služeb pro mladé lidi odcházející z dětského domova. Tato cílová skupina je vystavena mnoha nárokům, jejichž nezvládnutí může vést k různým formám sociálního selhání.

V šesti úvodních kapitolách je popsána ústavní péče pro děti v ČR, vývojové změny během adolescence a rizika dospívání v ústavní péči. Dále je popsán český systém služeb pro mladé lidi, kteří opouštějí ústavní výchovu, včetně legislativního rámce. Teoretická část obsahuje ještě popis několika projektů, zaměřených na podporu mladých lidí odcházejících z ústavní péče. V teoretické části práce je mnoho citací a relativně mála autorčina vlastního textu. Některé přímé citace jsou prezentovány jako citace nepřímé.

Praktická část práce měla formu pěti rozhovorů se zástupci státních a neziskových organizací zabývajících se problematikou následné péče o mladé dospělé, kteří opouštějí ústavní výchovu. Výběr respondentů se řídil blízkostí k bydlišti autorky v Ústeckém kraji a pak tím, zda jsou z Prahy, kde je největší koncentrace sociálních služeb, resp. z kraje Vysočina, kde autorka předpokládá největší rozdíl proti kraji Ústeckému. Takovýto soubor samozřejmě nemůže reprezentovat žádnou větší množinu zainteresovaných aktérů a je pouze sondou do zkoumané problematiky. Jen dva respondenti byli ze státního sektoru a tři z nestátního, každý respondent byl z jiného typu organizace. Otázku reprezentativnosti svého šetření si autorka neklade.

Hlavním cílem šetření bylo porovnání užívaných forem podpory při plánování a realizaci následné péče o tyto klienty, tj. rozdíl v přístupu ve státním, resp. neziskovém sektoru.

Výsledky šetření jsou prezentovány jako souhrny z rozhovorů. Využití zakotvené teorie, kterou autorka zmiňuje jako své teoretické východisko, v práci doloženo není.

Některé formulace autorky jsou příliš složité nebo kostrbaté (Např.: Hlavní aktéři systému následné péče můžeme vyhledávat na mnoha místech, které jsou rozdělené do dvou oblastí.) V textu autorka necituje jednotným způsobem. Ne všude jsou jasně uvedeny zdroje (např. u oblastí komplexního plánování není v textu vidět, odkud kam sahá citace).

V práci je citována zahraniční literatura.

Jako sonda je práce přínosná, má však formální i metodické nedostatky.

Návrh hodnocení: dobře

20.5.2021

Doc. O. Matoušek